ИСТОРИЯ И ЖИЗНЬ

МЫСЛИ О ПРОШЛОМ

Николай Федорович Челищев

Николай Федорович
Челищев

ИСТОРИЯ И ЖИЗНЬ

МЫСЛИ О ПРОШЛОМ

Н. Ф. Челищев. ИСТОРИЯ И ЖИЗНЬ (МЫСЛИ О ПРОШЛОМ).
Жизнь каждого человека - это элемент истории! Поэтому всех затрагивают противоречия между традиционной историей и данными других наук, препятствующие сближению истории с реальностью.



N. F. Tchelishcheff. HISTORY AND LIFE (IDEAS ABOUT THE PAST).
The life of each person is an element of a history! Therefore all are mentioned with contradictions between a traditional history and the data of other sciences that interferes with rapprochement of a history with a reality.

Printed and Published 2017 by Anchorprint Group Limited
www.anchorprint.co.uk

ISBN: 978-1-910181-41-6

Copyright © N. F. Tchelishcheff, 2017

All rights reserved.
No part of this publication may be reproduced, stored in a retrieval system, transmitted or utilised in any form or by any means, electronic, mechanical, photocopying, recording or otherwise, without written permission from the copyright holder.

ПРЕДИСЛОВИЕ.

Равнодушное отношение и к новейшей, и к прошлой истории собственной страны, и Мира в целом лишает каждого такого человека возможности почувствовать себя и свое поколение участниками исторических событий. К сожалению, и я долгое время был поглощен каждодневной текучкой и очень мало думал об истории. Актуальные, независимые исторические произведения А. И. Солженицына ("Архипелаг ГУЛАГ", "Красное колесо", "Двести лет вместе"...), находившиеся под запретом в советское время, приковали мое пристальное внимания. В своей научной работе я столкнулся с неравновесной термодинамикой в изложении нобелевского лауреата И. Пригожина, вводившего важное для истории понятие "внутреннего времени".

С большим опозданием, но и с большим интересом я познакомился с капитальным историческим трудом моего прадеда А. С. Хомякова. Потом мне стали известны забытые исторические работы Д. И. Иловайского, выдающиеся труды Н. А. Морозова, и новая, укороченная историческая хронология крупного математика А. Т. Фоменко, а также еще и важные для истории, как науки, демографические данные, в основном совпадающие с укороченной хронологической шкалой. Одновременно я занимался и семейной генеалогией, прямо связанной с историей. В результате у меня сформировался собственный, независимый взгляд на всеобщую историю и историю России.

Историческая наука слабо взаимодействует с демографией, математикой, астрономией, термодинамикой, биологией, науками о Земле…! Но история прямо связана еще и с экономикой, политикой, культурой, моралью и религией. Жизнь каждого человека - это элемент истории! Поэтому всех затрагивают противоречия между традиционной историей и данными других наук.

Приходится признать, что многие традиционные исторические "аксиомы" в значительной степени основаны на недостоверных или сомнительных документах, беллетристическом изложении исторических событий, устоявшихся исторических мифах…, и привязаны к явно растянутой традиционной хронологической шкале. Однако для массы людей, воспитанных на общепринятой концепции всемирно истории, будет не просто перестроится под новую хронологию, даже если это когда-нибудь и понадобится.

Для ученых-историков пересмотр фундаментальных основ своей науки на много труднее, чем для специалистов других направлений..., тех же математиков, которые нашли возможности использовать свои профессиональные методы и знания для анализа многочисленных исторических текстов и создания новой хронологии на основе математической статистики и астрономических датировок, не имея при этом никаких прошлых обязательств перед исторической наукой. Но, может быть, истина дороже, и ученым стоит начать плодотворное сотрудничество?!

Существующие демографические данные, могут стать важной дополнительной информацией для решения исторических проблем. Достоверно установлено, что скорость роста численности населения Земли в исторический период развития Человечества соответствует гиперболическому закону, приводящему к очень медленному росту числа людей в далеком прошлом, и очень быстрому - в недавнем историческом прошлом и настоящем. Важное историческое значение могут иметь демографические данные для конкретных территорий, получаемые при археологических раскопках или из церковных документов.

Отказ профессиональных ученых-историков от учета демографических сведений для уточнения исторической хронологии и исторических реконструкций лишает историческую науку количественной основы.

Объективному пересмотру спорных аспектов всеобщей истории противятся не одни только современные историки-профессионалы, но и политики, чиновники, служители религиозных культов..., для которых незыблемость традиционной исторической концепции кажется обязательной. Хотя очевидно, что наведение порядка в исторической хронологии, и в исторических реконструкциях желательно, и даже необходимо, для всех и каждого, и никак не касается Веры в Бога!

Когда речь идет о новой и новейшей истории (начиная с 17 века), хронологические аспекты отступают на задний план. Однако демографические и термодинамические проблемы остаются, тем более, что на это, сравнительно, недавнее время приходится основной прирост численности всего населения Земли.

Искажение новейшей истории прямо указывает на политическую ангажированность и историков-ученых, и историков-писателей, не говоря уж о политиках. На глазах у непосредственных свидетелей недавних исторических событий подлинный смысл ключевых моментов новейшей истории искажается или замалчивается в политических и националистических целях.

В таких условиях нетерпимости к независимым историческим представлениям свободного, не ангажированного человека бывает трудно пробиться через железобетонный заслон конформизма, политкорректности, толерантности, корпоративности, коллективного мнения большинства общества, формируемого политической и националистической пропагандой..., и отстаивать свое право на собственное, независимое мнение!

Мои другие материалы, в том числе и озвученные, размещены на сайте: https://nicktchel.net

1. ЖИЗНЬ ВО ВСЕЛЕННОЙ.

Прежде, чем переходить к рассмотрению взаимосвязи между историей, демографией и другими науками, целесообразно напомнит о проблеме Жизни во Вселенной.

Существует необозримый и во времени, и в пространстве неживой Мир: Солнечная система, другие звезды, другие галактики. Вселенная, как система, вместе со всей ее сложной, многоуровневой структурой, подчиняется общим термодинамическим законам, которые прямо направлены на уничтожение флуктуации, называемой Жизнью.

Геологическая реконструкция четырехмиллиардной истории Земли указывает на постоянную смену климатической обстановки на поверхности Земли. Только Мировой Океан долгое время оставался "реактором" и "термостатом" для возникновения, развития и сохранения Жизни. Из водной среды живые существа, от простейших до млекопитающих, переселялись на сушу, когда возникали благоприятные климатические условия на земной поверхности.

Однако **до сих пор нет надежных фактов, подтверждающих существование Жизни на других планетах, в других галактиках**, хотя, конечно, нельзя исключать такую возможность. Имеющейся достоверной информации достаточно только для утверждения, что наличие Жизни на Земле до сих пор остается единственным установленным фактом существования Жизни во Вселенной.

Узкий интервал внешних физико-химических и климатических условий на планете Земля, в котором возможно существование Человечества, объясняет "недавние" возникновение…, но и не оставляет сомнений и в возможной "скорой" гибели нашей цивилизации. В геологическом масштабе времени продолжительность существования человеческой цивилизации является коротким мгновением, а для космического масштаба времени **это - вспышка**!

Поэтому Жизнь во Вселенной, а тем более, существование каких-то гипотетических, внеземных разумных существ, настолько редкое и кратковременное явление, что вероятность пространственно-временной встречи разных цивилизаций в историческом масштабе времени может стремится к нулю!

Необузданные фантазии писателей и кинорежиссеров на тему космических контактов, "межпланетных экспедиций", "звездных войн", присутствия инопланетян среди жителей Земли… не имеют никаких достоверных научных подтверждений. Периодически наблюдаемые "летающие тарелки инопланетян", как правило, представляют собой оптические явления, связанные с отражением света от движущихся земных объектов, или космического мусора земного происхождения и других техногенных явлений.

Приходится рассматривать планету Земля как "Чудо Природы", где произошло уникальное совпадение множества необходимых и достаточных факторов, определивших саму возможность возникновения и существования Жизни. Это и оптимальное расстояние Земли от Солнца, и круговая орбита движения, и наличие Луны, поддерживающей постоянный угол наклона земной оси.

Планета Земля имеет магнитное поле, газовую атмосферу и озоновый слой. Присутствие и особые свойства воды, хорошо соответствующие земному интервалу изменения температур, обеспечивают существование Океана, ледников, озер, рек, осадков…, и самой биосферы!

При этом Земля обладает специфическим геологическим и геотектоническим строением (расплавленное металлическое ядро, размягченная мантия, по которой перемещаются континентальные плиты, зоны тектонических разломов и субдукции - поддвигания океанической коры под континентальную...). На поверхности Земли существуют особые, меняющиеся климатические условия!

Вероятность повторения подобных совпадений на других планетах, в других галактиках в обозримом и доступном для Человечества интервале времени и пространства, тоже может стремится к нулю. Остаются робкие разговоры о далеком, астрономическом прошлом **экзопланет**, когда-то, возможно, бывших пристанищем для Жизни.

Существует необоснованное **преувеличение роли пилотируемой космонавтики** в изучении планет Солнечной системы и в самом преодолении межпланетного пространства! Однако возможности дистанционно управляемых спутников и роботов при изучении космических объектов многократно превосходят человеческие способности, строго ограниченные необходимостью громоздких и ненадежных технических средств жизнеобеспечения во враждебной для существования Человека внеземной среде.

При орбитальном полете МКС основные функции аппаратуры и дополнительные расходы связаны с поддержанием жизни людей, хотя значительная часть программы работ на станции могла быть выполнена беспилотными спутниками гораздо быстрее, и гораздо дешевле. Остаются одни только медико-биологические исследования на людях, важные, в первую очередь, при подготовке космонавтов для длительной жизни во внеземных условиях, которая вряд ли нужна…, и вряд ли возможна.

Американская лунная программа бесславно была закрыта не только потому, что выполнила свою политическую миссию, но и потому, что не дала никаких новых сведений о Луне, и наглядно показала бесполезность пребывания человека-наблюдателя на других планетах.

Что касается обитаемой экспедиции на Марс, даже, если допустить, что такая идея осуществима в будущем…, это вряд ли позволит получить дополнительные сведения о красной планете. **Тем более, совершенно не обоснованы разговоры о "старте в одном направлении" и "колонизации" других планет!**

2. ПОПУЛЯЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ БИОСФЕРЫ.

Разовое возникновение Жизни на планете Земля, исходная генетическая близость всего живого и длительное развитие биосферы в результате изменчивости и наследственности в соответствии с генетическим кодом..., в конечном счете, подготовили условия для недавнего возникновения земной, человеческой цивилизации!

Механизм естественного отбора действовал в течение всего времени существования биосферы Земли более миллиарда лет, и полностью подтвердил свою жизнеспособность и в разнообразии видов, и в реакции на глобальные изменения климатических условий. Существовали и существуют экологические ниши и пищевые цепи биоценозов, повышавшие устойчивость биосферы.

Катастрофические явления, приводившие к вымиранию отдельных популяций живых существ, и к гибели целых биоценозов..., компенсировались медленными процессами изменчивости, наследственности и естественного отбора, происходившими в геологическом масштабе времени (миллионы лет) [16]. Генетическая эволюция обеспечивала развитие всего живого от простейших организмов, растений, животных... до гоминидов, и появления Гомо Сапиенс, как самостоятельного вида, **но не привела к возникновению полноценного Разума**!

В исследованиях, посвященных взаимодействию популяций различных видов животных предполагается, что скорость роста каждого вида обычно пропорциональна общему числу особей. Помимо этого, учитывается взаимное влияние других видов, которые выступают по отношению к данному в роли хищников или добычи. При помощи этого подхода была выявлена линейная скорость роста популяций диких животных и обнаружены колебательные

режимы развития, связанные с межвидовой борьбой, и пределами вместимости экологических ниш в живой природе. Однако не следует приравнивать человеческую популяцию в целом к остальному животному миру. После перехода к историческому периоду развития Человечество встало на путь самостоятельного существования в качестве глобальной, независимой системы.

Если бы Человек не отдалился от остального животного мира, численность людей была бы не больше, чем у других млекопитающих того же размера. Такая популяция первобытных людей жила бы ограниченными, частично изолированными анклавами, и эволюция определялась бы медленными процессами длительных генетических изменений, характерных для видообразования всех животных.

С появлением Человека произошел **качественный скачок** в развитии всей биосферы Земли. Главным видовым отличием Человека от других животных стал индивидуальный Разум и коллективное сознание, определившие развитие Человечества, как самостоятельной системы, неравновесной по отношению к остальной природе.

Человечество прошло через очень длительный популяционный период развития, необходимый для любых животных, когда происходила генетическая эволюция, Для всех видов первобытных людей существовала межвидовая и внутривидовая борьба, миграция, расселение по земному шару и потеря связи для отдельных анклавов людей, появление различных рас на изолированных территориях с разными климатическими условиями, создание примитивных орудий и наскальных рисунков, отличающие первобытного человека от других животных.

По современным представлениям развитие гоминидов началось еще несколько миллионов лет назад, когда возникло прямохождение, обеспечившее высвобождение рук для Австралопитека. Потом появился Homo Habilis, овладевший способностью использования простейших орудий.

Затем, несколько сот тысяч лет назад, появился Питекантроп, обладавший крупным размером тела и большой физической силой, и только около ста тысяч лет тому назад появился Homo Sapiens. Еще позже (40 тысяч лет назад) обнаружен Неандерталец, наиболее приближавшийся по уровню общего развития к современному человеку.

Для Человечества в целом характерно, что все население Земли однородно по своему видовому составу. Биологически все люди принадлежат к одному виду, у них одинаковое число хромосом - 46, отличное от всех других приматов, а все расы способны к половому смешению и социальному взаимодействию. Видовая однородность населения Земли указывает на то, что все люди принадлежат к одной глобальной демографической системе. Важно отметить, что по своей численности Человечество в настоящее время превышает количество сравнимых с людьми по размерам диких животных во многие тысячи раз.

Развитие Разума было генетически подготовлено длительным временив взросления и полового созревания новых поколений людей, составляющего около 18 лет. У диких животные такого же размера и физиологического строения длительность достижения половой зрелости потомства составляет всего 2-3 года.

До появления Человека вся биосфера, которая на 99% состоит из растительности, находилась в состоянии относительного динамического равновесия и устойчивости. Однако Человечество перешло к неравновесному состоянию по отношению к остальной природе. С использованием огня, одомашниванием животных, растениеводством, строительством поселений, воспитанием, образованием… и передачей информации из поколения в поколение, **человеческая популяция постепенно обособлялась от остальной природы и перешла в исторический период развития, соответствующий понятию "Цивилизация"!**

3. ДОИСТОРИЧЕСКОЕ ПРОСТРАНСТВО-ВРЕМЯ.

Историческая хронология привязана к внешнему времени, уходящему из настоящего в глубокую древность. На эту умозрительную стрелу времени (традиционную историческую хронологию) нанесены все исторические события и археологические находки, накопленные за последние два с лишним века, когда начались систематические археологические и исторические исследования.

Однако на длительном, раннем этапе развития человеческой популяции, при низкой общей численности людей, отдельные племена долгое время могли существовать обособлено, и развиваться независимо. Для этого раннего периода развития человеческой популяции, когда отдельные территории расселения племен были долгое время разобщены, становится **необходимым включать в рассмотрение пространственный фактор** [16].

Пространственно-временной подход, подразумевает, что разные племена на разных территориях просвещались с разной скоростью, и в каждый момент времени оказывались на разных ступенях развития, что создало многомерную картину Древнего Мира. Пространственно-временное рассмотрение самого раннего этапа развития разобщенных человеческих анклавов позволяет по-новому подходить к оценке региональных изолированных племен, как результату самостоятельного, независимого развития.

При этом для перехода изолированных анклавов людей к новому пути развития было необходимо достижение достаточной численности населения на обжитых территориях. До сих пор существуют малочисленные, изолированные, непросвещенные племена, где уже существует примитивный язык, но нет письменности, где отсутствуют предания и нет истории. Эти малочисленные отсталые народы за

многие века изолированного существования так и не достигли современного уровня развития.

Доисторическое пространство-время нельзя отождествлять с хронологической шкалой, как это постоянно делают палеоантропологии и историки. Эволюционисты выстраивают в один временной ряд всех гоминидов от Питекантропа до современного человека. Однако, может быть, правильней выстраивать их в шеренгу? Действительно, Неандертальцы, как самостоятельная популяции, существовали какое-то время одновременно с Гомо Сапиенс, пока не вымерли. При этом использование орудий труда не являлось прерогативой только Человека Разумного.

То, что традиционно рассматривается как последовательные события, могло происходить одновременно на разных изолированных территориях с разным уровнем развития. Такой пространственный разрыв, когда разные изолированные племена просвещались с разной скоростью, и в каждый момент времени оказывались на разных ступенях развития, мог восприниматься историками, как временной разрыв, и оцениваться по археологическим артефактам, привязанным к традиционной хронологической шкале, во многие тысячи лет.

"Абсолютный возраст" артефактов, даже и определяемый радиоуглеродным методом, не может быть надежным, т.к. приводит к большим (более 100%) ошибкам при малом реальном возрасте анализируемых образцов. Наложение ореолов расселения племен с разным уровнем развития могли приводить к смешению орудий и предметов быта, одежды... разного технологического уровня.

Так, историков очень озадачил набор предметов, найденных при **мумии "ледяного человека Эци" из Тироля** (медный топор, костяные наконечники для стрел, кремневый нож и каменный скребок…), которые, по единодушному мнению всех ученых, следует относить к различным доисторическим эпохам.

Если бы каждый из этих предметов был обнаружен отдельно, то Эци мог бы быть одновременно отнесен к палеолиту, мезолиты, неолиту и медному веку. Возраст мумии Эци, привязанный к традиционной хронологической шкале, оценен в 3300 лет до н.э. Но даже и такой, явно завышенный возраст тоже противоречит общепринятому возрасту предметов, найденных вместе с мумией. Эта находка по своей археологической достоверности и однозначности является из ряда вон выходящей, т.к. древний человек в полной амуниции был законсервирован в ледяном блоке в течение тысячелетий.

Казалось бы, в свете выявленных противоречий необходим пересмотр традиционных представлений, как это делается, например, в физике или химии при открытии нового явления! Но археологам за 20 лет после находки не пришла в голову простая мысль, что "парадокс Эци" может быть связан с неверной хронологией доисторической периодизации, используемой для оценки времени появления различных орудий и предметов быта, не учитывающей пространственно-временной фактор. Вероятно, необходим пересмотр традиционных представлений в соответствии с новыми археологическими находками.

Я сам столкнулся с современным широким использованием архаичных изделий. Когда я вместе с матерью осенью военного 1941-го года приехал из Мытищ в эвакуацию в Доброе село под Владимиром, у деревенских жителей спичек не было. Крестьяне добывали огонь для разжигания печи, прикуривания… с помощью примитивного орудия для получения огня - **"крысало"**. Обычно это - кусок кремня, любая железка или другой камень, используемые для высекания искр из камня, и фитиль. В Добром селе это был шнур, скрученный из просушенного болотного мха, который запаливали от искры и потом раздували до пламени. Такой инструмент был в каждой избе.

Если бы там начались археологические поиски, эти исчирканные обломки кремня могли быть отнесены историки к Каменному веку! Поэтому временна'я шкала периодизации древних археологических артефактов может, в принципе, оказаться неоднозначной. В первую очередь это относится к примитивным изделиям и орудиям, которые могли непрерывно использоваться длительное время, или могли быть изготовлены изолированными, малочисленными народами, существовавшими на оной территории одновременно, при этом находясь на разных ступенях технологического развития.

В связи с этим **примитивный характер изделий не может служить надежным признаком древности** по принципу подобия. **Другое дело, изделия высокого технологического уровня**, для изготовления которых было необходимо существование специальных инструментов и производственных технологических процессов.

Постоянное "**удревнение**" большинства ювелирных изделий средневекового технологического уровня связано с представлениями о периодах упадка и подъема древних государств и культур. Однако значительное количество золота и драгоценных камней в странах Средиземноморья появилось только в результате заморских колониальных завоеваний в 16 веке. Тогда же возникло ювелирное производство, связанное с тонкой обработкой тугоплавких металлов и твердых драгоценных камней.

Существуют и другие многочисленные случаи **явных противоречий между предполагаемым "древним" возрастом и технологическим уровнем изделий**. Пространственно-временной подход позволяет прямо предположить, что традиционная периодизация древней истории была существенно растянута по шкале времени за счет ошибочного отнесения различных артефактов, сосуществовавших **одновременно** на разных территориях, к **последовательным** событиям.

4. ГЕНЕТИЧЕСКАЯ И ИНФОРМАЦИОННАЯ ЭВОЛЮЦИЯ.

В течение всего длительного, популяционного периода развития количество людей было невелико и приблизительно соответствовало количеству других млекопитающих того же размера. Разобщенные анклавы людей долгое время могли существовать обособлено, развиваться независимо, и в каждый момент времени находились на разных ступенях развития. То, что традиционно рассматривается как последовательные события, могло происходить одновременно на разных изолированных территориях с разным уровнем развития.

Такое наложение событий позволяет объяснить многообразие изолированных человеческих культур на раннем этапе исторического периода развития человеческой популяции, **не удлиняя историческое время за счет подмены одновременных событий на последовательные** [16]. Только прорыв изоляции мог приводить к информационному обмену и ускоренному развитию!

Идеология дарвинизма рассматривает современного человека **как результат генетической эволюции** путем естественного отбора, изменчивости и наследственности. Но генетическая эволюция гоминидов - это процесс очень медленный, происходивший в геологическом масштабе времени (миллионы лет).

В историческом масштабе времени (первые тысячи лет) Человек Разумный в генетическом и биологическом отношении, фактически, не эволюционировал. **Решающее значение для человеческой популяции в исторический период приобрел процесс развития не генетической, а информационной природы**, включавший накопление и передачу знаний и опыта из поколения в поколение по средствам целенаправленного воспитания и обучения!

Длительный период генетической эволюции привел к появлению Человека, как одного из многих видов млекопитающих. Явными следами генетической эволюции стали морфология тела, выпрямление и хождение на двух ногах, высвобождение рук..., различные расы, возникавшие за длительное время существования людей на изолированных территориях с разными климатическими условиями, многолетний период времени взросления потомства, важный для перехода к информационной эволюции, постепенная потеря волосяного покрова....

Еще не существовало полноценной речи, и не было письменности, поэтому вещественными следами Человека в конце популяционного периода развития остались только примитивные орудия и наскальные рисунки.

Очаги информационного развития в обособленных анклавах расселения человеческой популяции могли возникать на разных разобщенных территориях и в разное время только **после достижения необходимой численности** обособленных племен. Именно **пространственный, а не временной фактор** приводил к разнообразию начальных, изолированных человеческих культур.

Предцивилизационный период существования характеризуется особой, региональной спецификой и разным уровнем развития обособленных племен. При этом момент времени перехода от популяционного к информационному пути развития мог существенно различаться для разных изолированных территорий.

В **исторический период** вся человеческая цивилизация развивалась, **как единая система**, для которой можно отказаться от учета пространственного фактора (существование изолированных и малочисленных племен, миграция, стихийные бедствия, эпидемии, войны…). Интеллектуальное развитие Человека Разумного начиналось с зарождения процесса информационной эволюции, и приводило к возникновению языка, письменности, счета...!

Поэтому длительная генетическая эволюция, обеспечившая появление Гомо Сапиенс, как самостоятельного вида, только **подготовила Человека к возникновению полноценного разума**, но не имела прямого отношения к информационной эволюции на историческом этапе развития. Хотя, возможно, информационная эволюция могла резко ускорить некоторые процессы генетической эволюции, например, возникновение рас, увеличение длительности взросления нового потомства людей, потерю волосяного покрова у современного человека....

Очевидно, что эти два самостоятельных механизма эволюции происходили в несопоставимых масштабах времени и были направлены на разные цели. Чрезвычайно медленная, генетическая эволюция гоминидов привела к появлению самостоятельного вида - Гомо Сапиенс, а **быстрая, информационная эволюция самого Человека обеспечила формирование полноценного Разума, и привела к возникновению и существованию Цивилизации**!

При расшифровке генома человека оказалось, что набор хромосом почти такой же, как у червя или мухи (различие - 5%). Различия между человеком и приматами еще меньше (1%). Почти, как между разными людьми (0,1%). Тогда, может быть, человеческий Разум - это явление не генетической природы, и только одного крупного и развитого мозга, и инстинкта узнавания недостаточно для осуществления разумной деятельности?

Мозг и нервная система человека, других гоминидов, приматов и большинства позвоночных существенно не отличаются. У Питекантропа, и даже у Кроманьонца, мозг был крупнее, чем у современного человека. У животных и человека мозг управляет физиологической деятельностью всего организма и является инструментом обработки информации об окружающей среде, поступающей от органов чувств. Именно в мозге Человека происходит накопление и длительное хранение двигательной, зрительной, слуховой

информации..., соответствующей образу жизни, опыту и знаниям каждой особи.

Способность к принятию решений, играм, обучению... свойственна в разной степени всем животным. Тогда почему только Человек смог создать единственную на Земле Информационную цивилизацию? Остается предположить, что **Человек оказался наиболее полно подготовленным генетической эволюцией к включению механизма информационной эволюции!**

Очевидно, что индивидуальное сознание (**Душа?**) Человека не является лишь физиологической функцией мозга и врожденной, генетической информации, а **представляет собой результат сложного процесса формирования каждой личности путем узнавания, запоминания, восприятия окружающего мира и получения коллективного знания по средствам обучения**.

С другой стороны, развитие речевых возможностей общения привело **к утрате Человеком ряда способностей** (телепатия, интуиция, навигация...), свойственных многим животным. Некоторые органы чувств Человека (обоняние, слух, зрение...) оказались притупленными за ненадобностью. Но окружающий мир воспринимается именно через органы чувств! Поэтому люди, наряду с получением верной информации в доступном диапазоне, что-то другое могут воспринимать в искаженном виде, а еще что-то, вообще, **не видеть, не слышать или не чувствовать**.

Мозг каждого человеческого младенца постоянно требует **"программирования"** по средствам повседневного опыта, общения, игры, подражания взрослым и восприятия коллективных знаний при обучении. Возможно, мозг, совсем как компьютер, содержит на "жестком диске" архив разнообразной информации ("файлы")? Однако, нет достаточных оснований считать, что эти "файлы" цифровые! И нужны еще специальные "программы", в которых эти "файлы" могут быть "открыты".

Вероятно, такие программы, активирующие индивидуальное сознание, абстрактное мышление и резервные способности каждой человеческой личности, должны формироваться в результате непрерывного и многостороннего обмена информацией, и обучения!

Для возникновения разума и перехода на информационный путь развития требовалось необходимое и достаточное количество людей, и наличие социальных связей (семья, род, племя, народ…). Только длительное взаимодействие необходимого числа людей могло создать условия для возникновения полноценной речи, письменности, счета..., передачи опыта и знаний путем целенаправленного воспитания и обучения.

Приходится признавать, что разум, в значительной степени, является продуктом целенаправленного обучения, передачи накопленного коллективного опыта и знаний из поколения в поколение. **При этом врожденная, генетическая информация, не является достаточной для осуществления разумной деятельности Человека.**

Действительно, людские младенцы, воспитанные другими животными, утрачивают человеческие навыки, в том числе и разговорную речь, а дети из примитивных племен быстро приобщаются к просвещению. Все это еще раз указывает на **отсутствие прямой связи между генетической и информационной эволюцией Человека**. Без общения с другими людьми, воспитания и образования не возможно формирование полноценной человеческой личности!

В результате изменчивости и наследственности у Человека сформировались не только крупный мозг, особое строение тела…, но и такой важный признак, отличающий человека от остальных млекопитающих, как длительный период взросления и наступления половой зрелости для нового потомства. **Многолетний период зависимости детей от родителей стал необходимым временем для воспитания и обучения новых поколений людей.**

В историческом масштабе времени (первые тысячи лет) Человек Разумный, фактически, уже не эволюционировал. Но люди оказались готовыми не только приспосабливаться к окружающей среде, **но и изменять среду своего обитания.** В первую очередь, это относится к **использованию огня от сжигания древесины и других источников энергии, ставшего первым шагом на пути постоянного "прогресса"** и перехода человеческой популяции на исторический путь информационного развития, продолжающийся непрерывно до наших дней.

В исторический период решающее значение для человеческой популяции приобрел процесс развития не генетической, а информационной природы, включающий накопление и передачу информации из поколения в поколение путем узнавания, запоминания и целенаправленного обучения. Именно этот быстрый (в отличие от медленного естественного отбора), **информационный процесс развития обеспечивал гиперболический рост численности и производительных сил Человечества.**

Медленная, биологическая эволюция приводила к возникновению различных видов приматов, а быстрая, информационная эволюция Человека - к возникновению культур. При этом генетические особенности отступали на задний план при переходе человеческой популяции на путь информационного развития.

Малочисленные, изолированные, непросвещенные племена, где уже есть примитивный язык, но нет письменности, где глохнут предания и нет истории, сохранились до наших дней, как реликты доисторического прошлого народов Мира. Поэтому наличие устной речи является необходимым, но не достаточным признаком для перехода к информационной эволюции и историческому пути развития. **Для информационного развития необходимо было еще и письмо, счет, и передача знаний и опыта из поколения в поколение по средствам обучения.**

Развитие речи, а главное, письменного языка, стало важнейшим фактором эффективности информационной эволюции. Сами языки служат индикатором времени и места зарождения региональных культур, а также путей миграции племен. На важное историческое значение языковых различий, национального фольклор, преданий и народных мифов указывал еще А. С. Хомяков [14].

В результате информационной эволюция на базе локальных наречий сформировались и **современные национальные языки, и технические языковые инструменты информационного развития** (книгопечатание, почта, телефон, радио, телевидение, компьютер, интернет...).

Существовала и существует передача информации из поколения в поколение (по вертикали), и в пределах каждого поколения (по горизонтали). Эти процессы существенно различаются по средствами и методам передачи информации. Разветвленная система накопления, сохранения и передачи накопленных знаний и прошлого опыта приобрела решающее значение в исторический период развития человеческой популяции.

Современный человек отличается от других приматов **количеством негенетической информации**, передаваемой из поколения в поколение по средствам целенаправленного обучения. В информационном отношении человек отличается от животных еще и **умением обмениваться информацией** (язык, письмо…), и **умением хранить информацию** (устные предания, летописи, книги, фотографии, цифровые носители информации...), и **системой обучения** (школы, университеты…).

С таких позиций по-новому представляется роль Учителя и Школы, как главного фактора непрерывного развития Человечества!

5. ВОЗРАСТ ЗЕМНОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ.

Численность населения Земли в целом является важным укрупненным параметром, который выражает суммарный результат всей видовой, хозяйственной, социальной и культурной деятельности Человечества на разных этапах развития. При обобщенном, системном подходе сглаживаются частные различия отдельных территорий, исключаются из рассмотрения миграция населения, локальные эпидемии и войны, временный упадок отдельных городов и целых государств…, и выявляются общие, глобальные тенденции развития человеческой популяции, как открытой неравновесной системы.

Медленный, линейный рост числа людей соответствовал многотысячелетнему, популяционному периоду существования гоминидов. Линейный рост мог существовать не только для сформировавшегося вида гоминидов, но и как длительный период накопления различных видовых признаков Гомо Сапиенс в процессе продолжительного популяционно-генетического развития. Для популяций диких млекопитающих также характерен линейный рост численности в благополучные периоды развития.

Демографический переход от линейного к гиперболическому закону роста численности населения Земли возникал в результате постепенного формирования механизма информационной эволюции в переходный период между популяционным и историческим путями развития.

Демографические данные однозначно указывают на гиперболический рост численности Человечества в исторический период развития. Однако достоверные демографические сведения существуют только с 17 века. Кроме того, возникали краткосрочные провалы на кривой роста, связанные с эпидемиями или войнами. Но все эти детали исчезающе малы в масштабе всего исторического периода,

когда устойчиво сохранялся общий гиперболический рост. В связи с отсутствием достоверных демографических данных на раннем этапе исторического развития важное значение приобрело рассмотрение математической модели роста мирового населения во времени.

Х. фон Форстер в 1960 г. показал, что скорость роста населения Земли пропорциональна квадрату его численности, а статистические демографические данные о росте численности населения Земли за период 17-20 веков с высокой степенью точности описываются **гиперболической математической моделью с обострением**, уходом в бесконечность **13 Ноября 2026 года** [19].

Позже С. П. Капица [2] предложил свое простое уравнение для гиперболического роста общей численности Человечества в широком временном интервале от каменного века до наших дней, с учетом наметившегося в середине прошлого века снижения скорости роста населения Земли. Сопоставление экспертных оценок количества людей и расчетных демографических данных позволило С. П. Капице считать, что численность населения Земли с все возрастающей достоверностью укладывается в предложенную математическую модель. Действительно, гиперболическая модель хорошо согласуется с данными о росте населения Земли на всем достаточно демографически изученном интервале истории, начиная с 17 века до наших дней.

Косвенные оценки численности населения Земли для раннего периода развития допускают и другую интерпретацию. Поэтому **вряд ли возможно объединять в одну систему сомнительные данные о численности гоминидов при антропогенезе и демографические данные для исторического периода,** как это делает С. П. Капица.

Генетическая эволюция путем естественного отбора - процесс медленный, происходящий в геологическом масштабе времени (миллионы лет). Этот длительный период эволюции гоминидов, очень неполно охарактеризованный

антропологическими и археологическими данными, являлся популяционным и, следовательно, прямо не был связан с дальнейшим, коротким и быстрым историческим периодом развития человеческой популяции [16].

В историческом масштабе времени (тысячи лет) Человек Разумный в морфологическом и физиологическом отношении уже, фактически, не эволюционировал. Решающее значение для человеческой популяции в исторический период приобрел новый процесс развития не генетической, а информационной природы, основанный на передаче из поколения в поколение накопленного прошлого опыта и знаний по средствам целенаправленного обучения.

Быстрый, информационный процесс развития (в отличие от медленного антропогенеза), обеспечивал ускоренный рост общей численности людей и производительных сил человеческой популяции на историческом этапе развития. Однако до сих пор существуют изолированные племена, где уже есть примитивный язык, но нет письменности, и нет истории. Эти малочисленные, отсталые народы за века изолированного существования так и не достигли уровня информационного развития. Но дети из этих реликтовых племен быстро приобщаются к просвещению, попадая в современную культурную среду.

Возникновение индивидуального разума и коллективного сознания было связано с взаимодействием достаточно большого количество людей, объединенных наличием социальных связей и трудовой деятельности. При этом возникали условия для ускорения информационной эволюции, основанной на устной речи, письменности, передаче опыта и знаний из поколения в поколение по средствам воспитания и обучения.

Информационное развитие (использование огня, одомашнивание животных, растениеводство, строительство поселений, появление письменности, школ...) привело к постепенному обособлению человеческой популяции от

остальной природы, и обеспечило переход к историческому периоду гиперболического роста населения и производительных сил Человечества.

Переходный период от популяционного к информационному пути развития мог растянуться и не совпадать по времени для разных территорий. Поэтому имеет смысл ограничиться рассмотрением демографической картины Мира только в пределах интервала времени в первые тысячи лет, оставив многочисленные спорные вопросы антропогенеза, растянувшегося на миллионы лет, профессиональным палеонтологам, палеоантропологам и палеогенетикам.

Все эти немногочисленные и разрозненные данные, связанные с очень редкими находками костных остатков различных гоминидов, и трудностями, вызванными их возрастной идентификацией, относятся ко времени задолго до перехода человеческой популяции на исторический путь информационного развития.

Для человеческой популяции в исторический период развития особый интерес представляет совместное, сравнительное рассмотрение статистических данных и математических моделей роста общей численности населения Земли, и производительных сил Человечества [3].

Рассмотрение процесса роста общей численности населения Земли требует графического представления в виде **гиперболы роста**. На графике роста численности мирового населения хорошо видно, что правая ветвь гиперболы характеризуется постоянно нарастающей гиперболической крутизной (Рис. 1).

Из графика гиперболы роста общей численности населения Земли очевидно, что **раньше начала 2-го тысячелетия н.э.,** совсем недавнего для нескольких тысячелетий традиционной исторической хронологии, **общая численность человеческой популяции была сравнительно очень низкой и росла очень медленно.**

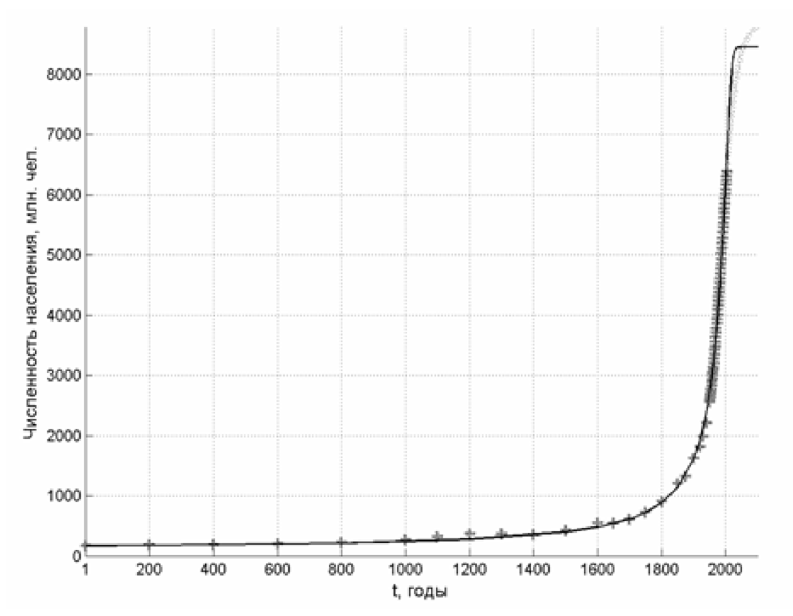


Рис. 1. Рост мирового населения Земли.

В соответствии с гиперболической моделью развития заметный, фиксируемый рост общей численности населения Земли начинается только с 10-го века н.э. Полный временной график построен путем экстраполяции гиперболы, описывающий рост населения по "достоверным" демографическим данным для 20-11 веков, в более далекое прошлое. Имеющееся демографические данные для периода 17-20 веков, действительно, можно считать достоверными (с ошибкой в 3-5%) и достаточными для определения гиперболического закона роста численности населения Земли, а также убывания численности в прошлом.

Однако современные оценки численности населения для более раннего периода развития, привязанные к традиционной хронологической шкале, могут быть существенно завышены за счет ошибочного "**удревнения**". Включение

этих данных в эмпирическую кривую роста численности населения Земли, используемую для построения математических моделей роста, приводит к систематическому завышению расчетных данных для всего раннего периода истории вплоть до 17 века. Действительно, некоторые экспертные оценки историков оказываются значительно выше (иногда в разы) по сравнению с уже завышенными расчетными цифрами для гиперболической модели роста численности населения Земли.

Из графика роста населения Земли видно, что нелинейный, гиперболический рост приводит к **демографическому взрыву**. В правой части кривой роста населения (в пределах 17-20 веков) все демографические данные хорошо согласуются с гиперболической моделью. Расчетные данные при экстраполяции такого графика в будущее приводят рост населения Земли к бесконечности уже в 2026 году, **что абсурдно**. При экстраполяции гиперболы роста в прошлое С. П. Капица [2] получил **также абсурдную** расчетную положительную численность людей для момента времени задолго до возникновения Вселенной.

Такие данные прямо указывает на систематическое завышение численности населения Земли в обеих асимптотических областях графика для гиперболической модели. Из этого следует, что **гиперболический закон роста населения Земли имеет ограниченную область применения во времени, как в будущем, так и в прошлом**.

Действительно, еще во второй половине 20-го века наметилась тенденция снижения темпов роста мирового населения, которую С. П. Капица (вслед за Фрэнком Ноутштейном) называет "демографическим переходом". По мнению Капицы, гиперболический рост народонаселения может смениться линейным ростом, с возможной стабилизацией численности населения Земли на уровне в 12-13 миллиардов людей уже в недалеком будущем.

На кривой роста населения Земли, обращенной в прошлое, явно выделяется ранний и самый длительный период очень медленного, близкого к линейному (в принятом на графике масштабе) роста численности мирового населения от глубокой древности до 10-го века н.э. Математическая модель рассматривает этот участок как ветвь гиперболы, асимптотически приближающуюся к нулю при стремлении древнего (отрицательного) возраста к бесконечности.

При этом гиперболическая модель в асимптотической области дает абсурдные, положительные значимые общего количества людей для времени задолго до появления Человека и, даже, до возникновения Вселенной. Приходится допускать, что и в прошлом тоже существовал свой демографический переход, только уже, от линейного роста к гиперболическому. Линейный рост численности с различной скоростью характерен для благополучных этапов развития большинства популяций диких животных.

Линейное приближение для раннего этапа развития человеческой популяции позволяет избежать **противоречия гиперболической модели в асимптотической области** в прошлом, и дает теоретическую возможность получить нулевую точку числа людей на ординате времени.

Например, продолжив, в виде касательной прямой линии к части графика от точки условного "демографического перехода" (10 век н.э.), в прошлое возможно получить расчетную нулевую точку отсчета ("Время от Адама"!). Парадоксально, что при таком построении **нулевое значение числа людей приходится на 55 век до н.э.**, соответствующий библейской хронологии. Но такая **"нулевая точка"** числа людей, скорей всего, является мнимой.

При этом расчетные числа количества людей в каждый момент времени сильно зависят от выбора интервала демографического перехода, определяющего наклон прямой роста для линейного приближения. Время действительного перехода от линейного закона роста к гиперболическому,

вероятно, находится где-то в более далеком прошлом, чем 10 век н.э., но не в глубокой, "доисторической" древности. В случае выполнения линейного закона роста расчетные цифры для каждой точки на ординате времени численности населения Земли в прошлом будут еще существенно ниже цифр, рассчитанных по гиперболической модели.

Как было показано А. Меддисоном в 2001 году, скорость роста мирового валового продукта тоже пропорциональна квадрату его величины. Также, как и гипербола роста численности мирового населения, график роста мирового ВВП соответствует **гиперболическому закону роста с обострением** [18]. Но только расчетный момент времени ухода ветви гиперболы роста ВВП в бесконечность уже, оказывается, был "достигнут" **в 2005 году**. Поэтому существуют серьезные основания предполагать, что закон роста мирового ВВП тоже будет изменяться в сторону существенного замедления в будущем (Рис. 2.).

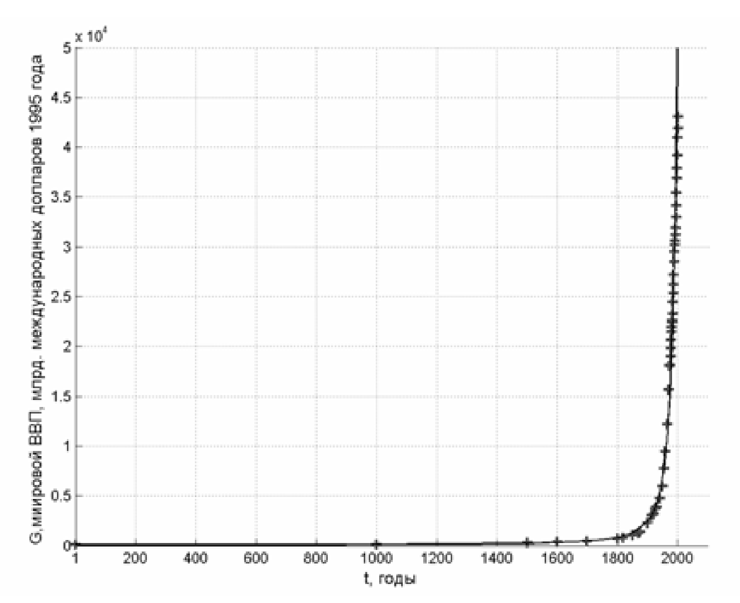


Рис. 2. Рост мирового ВВП.

В историческом интервале времени, на который распространяется гиперболический закон роста, постоянно наблюдается прямая корреляция между общей численностью и производительными силами населения Земли.

Из графика роста мирового ВВП видно, что рост производительных сил Человечества несколько запаздывает по времени, но превосходит по скорости рост численность всего населения Земли. Именно поэтому **в период 19-20 веков происходил постоянный рост мирового ВВП, приходящегося на душу населения Земли** [20].

При совместном рассмотрении и демографических, и экономических данных сразу видно, что для периода раньше 10-го века н.э. имел место чрезвычайно медленный, практически линейный рост общего числа людей и производительных сил для всей человеческой популяции. Началом многотысячелетнего периода линейного роста стало появление и генетическая эволюция Гомо Сапиенс, как самостоятельного биологического вида.

В самый продолжительный, популяционным период развития количество людей, селившихся разрозненными семьями и малочисленными племенами, было невелико и соответствовало численности других, диких млекопитающих того же размера и веса. Еще не существовало полноценной речи, и не было письменности. Поэтому вещественными следами всего переходного периода от линейного к гиперболическому пути развития остались только примитивные орудия и наскальные рисунки. Реликтовые, отсталые, малочисленные племена собирателей и охотников, имеющие примитивную речь, но лишенные письменности и собственной истории, сохранились до наших дней в Австралии, Африке и Южной Америке

Возможности информационного развития человеческих анклавов на обособленных территориях были весьма ограничены. Только прорыв изоляции, тесное взаимодействие и обмен информацией между разобщенными обжитыми

территориями можно считать временем возникновения Глобальной цивилизации, когда потерял решающее значение пространственный фактор. К этому времени человеческая популяция практически полностью обособилась от остальной природы и превратилась из одной из многих земных популяций животных в единое Человечество.

Завоевательные походы, географические открытия, колонизация... привели к взаимопроникновению, взаимодействию и, даже, к гибели отдельных региональных культур. С европейской колонизацией Южной Америки может быть связано исчезновение "древней" цивилизации инков под напором конкистадоров.

Общие признаки понятия "Цивилизация" (полноценная речь, письменность, товарный и культурный обмен между разными территориями…), обеспечившие информационное развитие, и нелинейный, гиперболический рост численности и производительных сил человеческой популяции, однозначно проявились только начиная с 10 века н.э.! **Поэтому действительный возраст Информационной цивилизации составляет не многим более 1000 лет.** На одно это последнее тысячелетие приходится более **97%** всего прироста общего количества жителей Земли и производительных сил Человечества.

Раньше 10 века н.э. не было достаточного количества людей и материальных ресурсов для социального упорядочения, обмена товарами и технологиями, целенаправленного обучения, формирования государственных структур, строительства крупных городов, создания многочисленных армий, завоевательных походов, географических и астрономических открытий, развития науки и техники….

Феноменологические законы гиперболического роста численности населения Земли и производительных сил Человечества не связаны с историческими реконструкциями **и могут рассматриваться как независимые**.

6. ВНУТРЕННЕЕ ИСТОРИЧЕСКОЕ ВРЕМЯ.

С позиций неравновесной термодинамики **человеческую популяцию можно рассматривать как открытую, неравновесную, самоорганизующуюся систему**. Для такие систем существует способность обмениваться энергией и веществом с внешней средой. При этом неравновесность может стать фактором порядка и устойчивости.

Явления упорядочения в неравновесных условиях, с образованием стабильных, диссипативных структур, были первоначально установлены для относительно простых систем (ячейки Бернара в гидродинамике, ритмические реакции Белоусова-Жаботинского в неорганической химии, волновые структуры слизистых грибов в микробиологии, расслоенные интрузии в петрологии…) [8]. В дальнейшем эти понятия неравновесной термодинамики были распространены на сложные, многофакторные биологические и социальные системы [9].

Для открытых, неравновесных систем нобелевский лауреат И. Пригожин ввел специальные понятия **минимального производства энтропии,** за счет получения энергии извне, и **внутреннего времени** [8]. В открытых, неравновесных системах производство энтропии замедляется и достигает минимума для стабильного состояния упорядоченной структуры. Такие системы могут быть стабильными вдали от равновесия и способны развиваться в сторону упорядочения с образованием диссипативной структуры путем замедления производства энтропии.

Каждый человек, как и другие животные, - это открытая неравновесная система, в которой стабильное состояние поддерживается минимальным производством энтропии. Для отдельных живых существ обмен энергией и веществом с внешней средой - это дыхание, питание, выделение, согревание, отдача тепла….

Человеческая популяция также является открытой неравновесной системой. Только обмен с окружающей средой является результатом суммарного дыхания, потребления пищи, природных ресурсов, энергии..., и выделением отходов, тепла... всей человеческой популяцией.

Внутреннее историческое время, в отличие от внешнего, независимого, физического времени, необратимо и характеризует нелинейность процесса развития неравновесных систем. Например, когда два человека одинакового физического возраста постарели в разной степени и им дают разный возраст по внешнему виду, это и есть внутреннее время каждого.

Закрытые системы стремятся к разупорядочению, росту энтропии, которая в равновесных условиях разупорядочения достигает максимума. В случае смерти начинается процесс разупорядочения, роста энтропии, приводящего к разрушения биологического тела. Смерть отдельной особи - это остановка внутреннего времени, разрушение диссипативной структуры, и переход к разупорядоченному, равновесному состоянию с максимальной энтропией. Тоже относится и к гибели целой популяции, в том числе и ко всему Человечества!

Применительно к истории Человечества **внешнее, физическое время - это хронологическая шкала достоверных исторических событий, а историческое внутреннее время определяется законом развития человеческой популяции. При линейном законе внешне, физическое, время и внутреннее, историческое время совмещаются**. **Но при гиперболическом законе развития происходит сжатие-растяжение исторического времени**.

По демографическим данным рост общей численности населения Земли и производительных сил Человечества в историческую эпоху на определенном интервале внешнего времени, вплоть до демографического перехода, соответствовал гиперболическому закону развития.

Количественные показатели роста численности и производительных сил Человечества (около 97%) были достигнуты всего за одно, 2-е тысячелетие н.э., в результате сжатия внутреннего исторического времени при нелинейном, гиперболическом путь развития.

Выбрав на кривой гиперболического роста населения Земли условную точку отсчета на ординате времени, можно прямо наблюдать сжатие исторического времени в будущем и его растяжение - в прошлом. Для точки отсчета естественно выбрать 10 век н.э., раньше которого возможно, хотя и грубое, линейное приближение.

Рост населения до определенного уровня в будущем по гиперболическому закону потребует значительно меньше времени, чем по линейному (**сжатие**). Наоборот, уменьшение количества людей до определенного уровня в прошлом по гиперболическому закону потребует значительно больше времени, чем по линейному (**растяжение**).

За счет сжатия внутреннего исторического времени при гиперболическом росте, современный уровень численности населения Земли и мирового ВВП, фактически, был достигнут всего за одну тысячу лет. При линейном приближении, заданном наклоном касательной прямой линии на участке раньше 10 века н.э., продолженной до нашего времени, **население Земли составило бы сегодня величину порядка 200 миллионов человек** (почти как для других популяций млекопитающих того же веса, что и сам человек). А для гипотетического достижения полного современного количества жителей Земли и уровня производительных сил Человечества при развитии по линейному закону потребовались бы миллионы лет.

Растяжение исторического времени в прошлом выражается в том, что численность населения Земли по гиперболическому закону убывает медленнее, чем по линейному. При этом расчет количества людей в прошлом по гиперболическому закону дает абсурдное положительное значение

задолго до возникновения Вселенной. Поэтому, очевидно, что **гиперболический закон роста численности населения и производительных сил Человечества мог существовать только в ограниченном интервале времени**.

Численность и производительные силы человеческой популяции в далеком прошлом росли чрезвычайно медленно по сравнению с периодом после 10 века н.э. Интересно, что сама идея растяжения исторического времени в прошлом, странным образом, отразилось в Ветхом Завете. Действительно, Адам прожил 930 лет, Ной - 950….

Конечный срок существования человеческой популяции в прошлом исключает возможность полной экстраполяции гиперболы роста в глубокую древность, т.к. это не дает нулевой точки числа людей в разумных пределах реального времени. Приходится допускать возможность существования в прошлом **демографического перехода** от линейного роста к гиперболическому в период перехода человеческой популяции к информационной эволюции.

Линейное приближение на интервале до 10 века н.э. дает условную "нулевую точку" числа людей на ординате времени в интервале 5-6 тысячелетий до н.э. В этот период времени количество людей было несопоставимо мало по сравнению с современным семимиллиардным населением Земли. Поэтому в любом разумном масштабе графика роста вся эта малая численность человеческой популяции может восприниматься как нулевая точка. Представление о линейной скорости роста количества людей для популяционного периода существенно понижает оценки общей численности населения Земли и на раннем этапе исторического развития Человечества.

Глобальный подход к демографии и истории Человечества позволяет рассматривать всю человеческую популяцию с позиций термодинамики, как открытую, неравновесную систему [8], для которой **сравнение перемещения любых объектов, включая и людей, в пространстве с их**

перемещением во времени из настоящего в прошлое или будущие противоречит необратимости внутреннего исторического времени.

Действительно, текущее перемещение любых предметов, в том числе и людей, в пространстве не требует никаких дополнительных процессов или инструментов кроме физического двигателя и среды, в которой происходит движение. Но чтобы перемещаться в прошлое, необходимо это прошлое вернуть или вернуться в прошлое, что может быть чисто теоретически возможно только при обратимости внутреннего, исторического времени.

Однако еще Нобелевский лауреат Илья Пригожин показал, что для всех открытых, самоорганизующихся, неравновесных термодинамических систем, к которым также относится и человеческая популяция, **внутреннее, историческое время, необратимо** [8]. Тем более, невозможно перемещение из настоящего в будущие, т.к. само будущее обретает реальный, физический смысл только становясь настоящим. Поэтому все эти разговоры о "Путешествиях во времени", "Машинах времени"... противоречат фундаментальным законам Природы и реальным, земным условиям, в которых существует Человечество!

Сжатие исторического времени, обусловленное гиперболическим ростом численности и производительных сил Человечества в целом **хорошо согласуется с укороченной шкалой исторической хронологии, разработанной академиком Фоменко** [6,7], хотя формально никак с ней не связано. Вся история Человечества, отраженная в достоверных "древних" документах оказалась "средневековой" в масштабе времени традиционной хронологии. Новые хронологические и демографические данные прямо указывают на необходимость пересмотра всей ранней истории человеческой цивилизации.

Раньше Средних Веков отсутствуют значительные скопления костных останков людей, умерших естественным

путем, жертв эпидемий, войн..., описанных в традиционном учебнике истории. Поэтому археологам приходится предполагать какие-то неизвестные причины бестелесного, бесследного исчезновения "древних" жителей Земли, хотя вся палеонтологическая летопись надежно фиксирует любые растительные, животные, и костные остатки..., в естественном состоянии или в виде окаменелостей за весь период существования биосферы.

Нельзя забывать, что для содержания городов и армий необходимо было многократно преобладающее сельское население. Поэтому для "древних" исторических событий: войн, завоевательных походов, строительства городов и инфраструктуры… **раньше Средних Веков не хватило бы достаточной численности людей, живших на "античных" и "библейских" территориях!**

На коротком интервале времени жизни близких поколений людей гиперболический путь исторического развития мог восприниматься только в линейном приближении. Естественно, что средневековые хронологи, и их более поздние и современные фанатичные последователи, исходя из привычного для каждого человека представления о равномерном, линейном течении времени, не могли учитывать сжатия внутреннего, исторического времени, и неизбежно должны были сильно преувеличивать длительность исторического периода развития Человечества.

Но сегодня уже невозможно закрывать глаза на гиперболическое сжатие внутреннего исторического времени. **Только за 19-20 века ускоренный рост численности населения, производительных сил Человечества и технологический прогресс значительно превысили уровень, достигнутый за всю прошлую историю Цивилизации.**

Если в обозримом прошлом развитие человеческой цивилизации было непрерывным и однонаправленным, то нет оснований считать, что в пределах исторического периода в прошлом могло быть нарушение непрерывности.

Чтобы допустить прерывность развития и достаточно высокую заселенность Земли людьми в древности, придется привлекать теорию катастроф. Только так можно обосновать легенды об Атлантиде и других исчезнувших с лица Земли древних государствах. Но не существует сколько-нибудь достоверных данных о **вещественных следах** таких гипотетических, погибших прошлых цивилизаций.

Весь период существования жизни на Земле достаточно полно представлен многочисленными, растительными и костными, органическими или окаменелыми останками различных растений и животных, начиная с палеозойской древности. Современная палеонтология располагает надежными данными по пространственному и временно'му распространению любых проявлений жизни на Земле, от пыльцы растений и простейших организмов до приматов и человека. По надежным геологическим и палеонтологическим данным ни в неолите, ни в историческом прошлом **не было никаких глобальных катастроф с участием человеческой популяции**, достаточных для того, чтобы существенно повлиять на общую картину гиперболического роста количество людей на Земле.

Однако нельзя исключить какие-то непредвидимые события в будущем. В неравновесных, многофакторных системах, к которым относится человеческая популяция, на границе устойчивости могут возникать **точки бифуркации**, в которых дальнейшее развитие системы к новому стационарному состоянию становится неопределенным, и **появляется несколько возможных ветвей дальнейшего развития, с разным внутренним временем.**

Среди общего большого числа затухающих флуктуаций может возникать новая, жизнеспособная устойчивость [8]. В качестве точки бифуркации в прошлом можно рассматривать демографический переход от линейной скорости роста населения Земли к гиперболической скорости роста,

ставшей стартовой точкой для перехода человеческой популяции на информационный путь развития.

Теперешнее, новое наступление демографического перехода в системе роста мирового населения, выраженное в заметном снижении скорости прироста населения Земли, начавшееся во второй половине прошлого века, тоже может рассматриваться как точка бифуркации, которая создает неопределенность дальнейшего пути развития.

Подобная неопределенность может относиться и к скорости роста мирового ВВП. Можно предположить, что этап гиперболического роста экономики тоже заканчивается, и развитие Человечества в дальнейшем будет происходить по какому-то новому закону.

В открытой, неравновесной демографической системе Человечества возможно достижение **критического предела** гиперболического роста, на который и указывает происходящий сейчас демографический переход, являющийся точкой бифуркации. Но чем ближе человеческая популяция подходит к критическому моменту демографического перехода, тем очевидней возможность возникновения новых причинных связей и начала нового исторического этап существования Человечества, с новым законом развития, а значит и с **новым внутренним временем**.

В условиях неопределенности невозможно предугадать дальнейший путь развития Человечества. Вместо гиперболического роста, продолжавшегося более тысячи лет, это может быть экспоненциальный, линейный рост или стабилизация на достигнутом уровне.

Но возможно, что экологическая ниша Человечества (планета Земля) исчерпала свои биологические, климатические и термодинамические возможности, и тогда Человечество может ждать в будущем деградация и, даже, катастрофа!

7. ПЕРИОДИЗАЦИЯ ИСТОРИИ.

На основе достоверных демографических данных установлено, что скорость роста численности населения Земли в исторический период развития соответствует гиперболическому закону, приводящему к очень медленному росту числа людей в далеком прошлом, и очень быстрому - в недавнем историческом прошлом и настоящем[3,19]. Анализ гиперболы роста численности мирового населения позволяет выделит **естественные периоды и этапы в истории развития Человечества** [16].

На раннем, наиболее продолжительном и слабо охарактеризованном **популяционном** периоде генетической эволюции общее количество людей, селившихся разрозненными семьями и малочисленными племенами, было невелико и приблизительно соответствовало количеству других млекопитающих того же размера и веса. Началом этого протяженного периода (десятки тысяч лет) стало появление и дальнейшая генетическая эволюция Человек [2].

В историческом масштабе времени (первые тысячи лет) Человек в генетическом и биологическом отношении, фактически, не эволюционировал. Решающее значение для человеческой популяции в исторический период приобрел процесс развития не генетической, а информационной природы, включавший накопление и передачу знаний и опыта из поколения в поколение по средствам целенаправленного воспитания и обучения!

В конце популяционного периода возник самостоятельный **переходный период, предшествующий 10-му веку н.э.**, когда происходил, трудно диагностируемый по длительности, демографический переход от линейного роста численности человеческой популяции к гиперболическому росту. Этот период стал переходным от популяционного к информационному пути развития человеческой популяции, и может быть назван **предцивилизационным** периодом.

Демографический переход возникал в разное время на разных разобщенных территориях только при достижении необходимой численности людей. Длительность переходного периода могла растянуться на тысячи лет во времени раньше 10-го века н.э.

Однако потенциальные возможности развития изолированных анклавов людей на разобщенных территориях были ограничены. Только **прорыв изоляции**, взаимодействие разных культур, обмен информацией между ранее разобщенными обжитыми территориями Земли, действительно, можно считать **временем возникновения Глобальной цивилизации,** когда потерял свое значение пространственный фактор. Географические открытия и заморская колонизация привели к межконтинентальному взаимопроникновению, а иногда и гибели региональных культур. К этому времени после 10-го века н.э. отдельные, самостоятельные, разобщенные территории объединились в крупные конгломераты разных стран на Евроазиатском, Африканском и Американском континентах.

Исторический (информационный) период развития человеческой популяции, характеризующийся общим гиперболическим ростом численности жителей Земли, однозначно проявился на графике роста численности мирового населения только **начиная с 10-го века н.э.** [3]. Общими признаками исторического периода развития стала полноценная речь, письменность, счет, воспитание и образование потомства, развитие технологии и науки, товарный и культурный обмен между разобщенными территориями….

Дальше следуют самостоятельные **этапы исторического периода** (приведена численность населения Земли в конце каждого из этапов):

Время с 10 по 13-й век н.э. (122 млн. чел.) приходится на пологую часть гиперболы роста и характеризуется нелинейным, ускоренным, однонаправленным, но очень медленным ростом численности населения Земли. Этот слабо

выраженный этап развития может быть назван **ранним**. В ранний этап условно вписывается античный, библейский и евангельский разделы традиционной истории.

Время 14-16 веков н.э. (340 млн. чел.) приходятся на более ускоренное продолжение медленного подъема гиперболы роста численности населения Земли и может быть названо **экстенсивным** этапом развития. На этот этап попадает заселение новых территорий и начало заморской колонизации. В экстенсивный этап условно вписываются средневековые разделы традиционной истории.

Время 17-18 веков н.э. (840 млн. чел.) попадает на крутой подъем гиперболы роста численности населения Земли и может быть названо **интенсивным** этапом развития. На этот этап приходится завершение формирования Глобальной цивилизации и начало индустриальной революции. **С этого времени сохраняется достоверная историческая хронология!**

Время с 19 по первую половину 20-го века н.э. (4000 млн. чел.) попадает на резкий, приближающийся к вертикальному подъем гиперболы роста численности населения Земли, соответствующей демографическому взрыву. На этом **взрывном** этапе продолжилась индустриальная и началась информационная революция, и возникло постиндустриальное общество потребления.

Время с второй половины 20-го века н.э. до наших дней (7000 млн. чел.) приходится на достижение **критической численности** населения Земли, и демографический переход к **регрессивному** этапу развития Человечества (происходит замедление темпов прироста и заканчивается гиперболический рост численности населения Земли...). На наших глазах происходит экономическая и политическая глобализация.

Популяционный (генетический), **предцивилизационный** (переходный) и **исторический** (информационный) периоды, а также и самостоятельные исторические этапы

раннего, экстенсивного, интенсивного, взрывного и регрессивного пути развития всего Человечества прямо следуют из вида **эмпирической кривой гиперболического роста** численности населения Земли во времени.

Демографическая периодизация исторического развития, основанная на анализе гиперболы роста численности населения Земли, в общем, совпадает с новой, укороченной шкалой исторической хронологии, разработанной академиком А. Т. Фоменко, хотя формально никак не связана с новой хронологией.

Конечно, такая упрощенная схема сжатия исторического времени скрывает многочисленные внутренние факторы развития, но обнажает главную тенденцию **непрерывного, однонаправленного, гиперболического роста** всех параметров Глобальной цивилизации за более чем тысячелетний период исторического развития. Феноменологические законы гиперболического роста численности населения Земли и производительных сил Человечества являются независимыми от исторических реконструкций. **Поэтому демографические данные являются важным количественным фактором всеобщей истории!**

Но, вероятно, Человечество уже исчерпало возможности **однонаправленного, ускоренного роста и развития**. На наших глазах более чем тысячелетний непрерывный, гиперболический рост численности и производительных сил населения Земли заканчивается!

Наметившийся еще во второй половине прошлого века **демографический переход**, выраженный в заметном уменьшении скорости прироста численности населения Земли, и постепенное замедление темпов роста всей мировой экономики могут рассматриваться как **точка бифуркации**, которая создает **неопределенность** направления и длительности дальнейшего, **регрессивного** этапа исторического развития нашей Цивилизации.

8. ДЕМОГРАФИЯ И ИСТОРИЯ.

Постоянно растущая численность населения Земли в целом, подтверждаемая достоверными демографическими данными, выражает суммарный результат всей видовой деятельности человеческой популяции на разных этапах развития. Медленный, линейный рост числа людей соответствовал многотысячелетнему, популяционному периоду существования Гомо Сапиенс. Демографический переход от линейного закона роста к гиперболическому соответствовал переходному периоду развития в результате появления механизма информационной эволюции и привел к возникновению и существованию Цивилизации.

Демографические данные однозначно указывают на гиперболический рост общей численности человеческой популяции в исторический период [19]. Видимый подъем гиперболы роста численности и производительных сил Человечества, соответствующий информационному пути развития, приходится, приблизительно, на **10-й век н.э.**! Поэтому действительный возраст Информационной цивилизации по демографическим данным составляет не многим более одного тысячелетия.

Важное историческое значение могут иметь демографические данные для конкретных территорий. Поэтому при археологических раскопках, необходимо решать и демографические задачи. Возможно получение демографических сведений из церковных документов и поколенных таблиц, основанных на достаточно надежных церковноприходских записях о рождении, венчании и смерти.

Характер распределения людей по разным обитаемым территориям за демографически изученный период истории показывает, что на весь Средиземноморский регион Южной и Юго-Восточной Европы, Ближнего Востока и Северной Африки, где разворачивались основные события

традиционного учебника "Истории Древнего Мира", могло приходиться не больше одной четверти всего мирового количества людей.

При этом расчетная численность населения Земли на год Рождества Христова (89 миллионов), которую приводит С. П. Капица [2], дает для всей Присредиземноморской территории около 23 миллионов жителей. Но, по причинам "удревнения" демографических данных для начала новой эры в традиционной хронологии, эта общая численность людей в Средиземноморье, включая Причерноморье и Прикаспий, может быть существенно завышена. Для линейной модели роста численность населения на этой территории, возможно, количество людей могло быть еще меньше (10 миллионов человек).

Примером завышенной оценки численности людей может служить знаменитая китайская перепись податного населения якобы 2-го года н.э., которая дает только для Китая того времени около 60 миллионов жителей, и считается еще заниженной [17]. Если принять приближенную оценку, по которой население Китая тогда могло составлять пятую часть населения Земли, то получим для начала Новой эры около 300 миллионов жителей Земли. Даже и по завышенным данным С. П. Капицы мировая численность в 300 миллионов людей приходится на время около 1400 года н.э. Вероятно, не раньше этого времени, но скорее еще позже, только и могла состояться эта "древняя" подушная перепись населения, имевшая вполне современную цель строгого учета всего податного населения Китая. В России первая такая перепись податного населения была проведена только при Петре I.

За все Средневековье на Земле просуществовало в общей сложности окало 10 миллиардов людей, и столько же людей прошло через историю за Новое время. В Новейшем времени скорость роста численности населения Земли достигала 80 миллионов людей в год.

Однако еще во второй половине 20-го века наметилось явное снижение скорости роста всего населения Земли - демографический переход, допускающий в недалеком будущем смену гиперболического закона роста на линейный. В дальнейшем это может привести к стабилизации численности населения Земли на максимально возможном уровне порядка 12-14 миллиардов людей.

Гиперболическая модель в асимптотической области в прошлом дает абсурдные, положительные значимые для общего количества людей не только для времени задолго до появления Человека но, даже, и до возникновения Вселенной. Приходится допускать, что и в прошлом тоже существовал **свой демографический переход**, только уже, от линейного роста к гиперболическому. Линейный закон роста численности характерен и для благополучных этапов развития популяций диких животных.

При системном подходе скорость роста численности мирового населения не зависит от постоянных внешних условий и определяется только собственными, внутренними параметрами человеческой популяции. Демографический переход тоже имеет внутреннюю, системную природу и не зависит от постоянных внешних условий. **Когда прирост населения становится критическим по сравнению с общей численностью, возникает новый демографический переход, приводящий к ускорению (при линейном законе) или замедлению вплоть до стабилизации на достигнутом уровне (при гиперболическом законе) общей скорости роста населения Земли**.

Расчетные числа количества людей в каждой конкретной точке на ординате времени сильно зависят от выбора момента демографического перехода, определяющего наклон прямой роста для линейного приближения. Возможно, момент действительного перехода от линейного закона роста к гиперболическому, находился где-то в более далеком, **предцивилизационном** в прошлом, чем 10 век н.э.,

т.к. на обозримом интервале времени асимптотическая ветвь гиперболы роста допускает линейное приближение. Поэтому действительный момент перехода от линейного к гиперболическому закону роста раньше 10-го века н.э. трудно различим.

Линейное приближение для раннего этапа развития человеческой популяции позволяет избежать противоречия гиперболической модели в асимптотической области в прошлом. Поэтому существует возможность ориентировочно оценить численность людей в линейной области развития вплоть до точки условного демографического перехода (10 век н.э.) от линейного роста к гиперболическому и далее, до наших дней (Талица 1.).

Поверхность планеты Земля составляет 510 мил. кв. км. На сушу приходится около 149 мил. кв. км. (29%). Примерный состав суши сейчас таков: леса - 27%, пустыни - 11%, ледники - 11%, естественные пастбища - 21%,, сельскохозяйственные угодья - 9%, города - 1%, заброшенные территории - 9%. Пригодными для проживания людей условно остаются **около 30 мил. кв. км**. Эта ориентировочная цифра площади, доступной для проживания людей, использована при расчете плотности населения в разное хронологическое время (Таблица 1).

Можно предположить, что на самом раннем и длительном этапе существования Человечества размеры территорий, используемых для жизни людей были невелики. Площадь доступной для проживания суши могла значительно меняться в связи с климатическими изменениями и колебаниями уровня Океана, но постоянно увеличивалась благодаря росту численности и возможностей приспособления человеческой популяции к условиям окружающей среды. **Демографические данные прямо указывает на весьма низкую общую численность населения Земли на раннем этапе исторического развития.**

Талица 1.

Численность и плотность населения Земли с учетом демографического перехода в прошлом.

Время, годы	Численность, миллионы	Прирост на интервал, миллионы	Плотность, человек на кв. км.
- 5000	1		0,033
- 4000	2	1	0,067
- 3000	5	3	0,167
- 2000	10	5	0,333
- 1000	20	10	0,667
0	40	20	1,333
200	51	11	1,703
400	62	11	2,067
600	74	11	2,467
800	85	11	2,833
1000	96	11	3,200
1100	102	6	3,407
1200	110	9	3,667
1300	122	12	4,067
1400	137	15	4,567
1500	210	73	7,000
1600	340	130	11,333
1650	450	110	15,000
1700	570	120	19,000
1750	700	130	23,333
1800	874	174	29,133
1850	1100	226	36,666
1900	1600	500	53,333
1950	2500	1100	83,333
1975	4000	1500	133,333
2000	6000	2000	200,000*

* При пересчете мировой плотности населения на площадь всей сушу получаем известную цифру: 40 человек на кв. км.

На большей части всего огромного, пригодного для обитания людей пространства в 30 миллионов квадратных километров, средняя плотность населения в начале Новой эры была еще очень низка. Поэтому **значительная часть пространства современных обжитых территорий Земли в течении нескольких столетий раннего средневековья могла быть еще совершенно безлюдной**.

На средневековых и более поздних картах границы государств охватывают всю территорию, которая в значительной своей части могла быть необитаемой. Очевидно, что границы таких мифических государств, как Сибирская Тартария на картах, составленных европейцами, включают огромные, полностью незаселенные территории, вместо того, чтобы зафиксировать только отдельные населенные пункты и примыкающие к ним обжитые местности.

Возможность нашествия на Русь "полчищ" Чингисхана из далекой Монголии вызывает большие сомнения. В то время плотность населения Земли была еще очень низка. На территории Монголии кочевники жили разобщенными малочисленными племенами, у которых еще не было ни достаточной численности, ни достаточных ресурсов, ни достаточной воинственности, ни достаточного знания географии... для осуществления такого "нашествия". Действительно, на территории Поволжья не существовало этнических татар и, тем более, этнических монголов.

Такие торговые связи, как "Путь из Варяг в Греки" или "Великий шелковый путь", соединявший Европу с Китаем и Индией, прокладывались через территории с достаточной заселенностью. Поэтому торговые пути, по которым, происходил товарный обмен..., и распространение информации о государственном устройстве, технических достижениях, культуре, религии... стран, долгое время существовавших обособленно, могли функционировать только при средневековом уровне заселенности.

Вся древняя, средневековая и новая история - это история городов и войн. Но для содержания городов и армий необходимо было многократно преобладающее сельское население. **Важный фактор ограниченного числа людей в сравнительно недавнем прошлом необходимо учитывать при исторических реконструкциях для таких событий "древней" истории, как возникновение городов, завоевательные походы….**

Однако традиционная историческая наука отказывается от фундаментального принципа непрерывного, однонаправленного и сравнительно короткого времени развития человеческой цивилизации. Поэтому возникли **спекулятивные представления о прерывности исторического процесса**, об "упадке" и "возрождении", о "темных веках", о "безмонетных периодах"...! Однако такие утверждения противоречат не только новой хронологии, но и достоверным демографическим данным о многовековом, постоянно ускоряющемся росте численности населения Земли и производительных сил Человечества.

Все эти периоды упадка могут быть прямо связаны с необоснованным удлинением традиционной хронологической шкалы, для которой, не хватило достаточного числа исторических событий, сооружений, построек, документов, археологических находок…, перемещенных в качестве фантомов в "античную" древность еще усилиями средневековых хронологов, и до сих пор признаваемых традиционной историей.

В результате такого переноса в прошлое многие исторические объекты (элементы инфраструктуры, сооружения и здания, бытовые изделия, архитектура, скульптура, живопись, литература…), **при явном средневековом технологическом, эстетическом и культурном уровне, полностью оказались в "античности"**. Раннее Средневековье, вплоть до Эпохи Возрождения, было объявлено историками **"Темными Веками"**.

Модная Теория "катастроф" для гипотетических когда-то погибших, древних цивилизаций, не находит надежных подтверждений. При наличии многочисленных кладбищ древних животных и высокой информативности палеонтологической "летописи", **нет никаких вещественных доказательств существования следов каких-то погибших, древних цивилизаций.**

Отсутствие общепринятых доказательств (костных останков людей, построек, орудий, изделий, документов…) сторонники теории катастроф постоянно пытаются компенсировать привлечением различных косвенных признаков разумной деятельности и на Земле, и на Марсе. Однако одни косвенные данные не могут быть достаточными для доказательства существования в прошлом каких-то исчезнувших цивилизаций, даже, если о них и упоминается в более поздних письменных документах или мифах.

Упорядоченные нагромождения и блоки правильной формы, обычные для горных пород, неверно интерпретировать как результаты человеческой деятельности. Большинство мегалитов является останцами твердых горных пород. При отступлении оледенения на огромные расстояния перемещались и группировались многотонные блоки скальных пород и валунов. Упоминаниям в исторических документах о крупных наводнениях нельзя придавать значение глобальных катастроф, приводивших к гибели каких-то древних цивилизаций

Поэтому, **если от гипотетической Атлантиды или Гипербореи не осталось никаких материальных следов** (останков людей, построек, утвари, письменных документов...), то значит **эти "древние" культуры реально никогда не существовали!** Поэтому нет оснований допускать для исторического прошлого Человечества какие-то длительные периоды **ретроградного развития, упадка, одичания, вымирания, катастроф…!**

9. ПРАВИЛЬНО ЛИ МЫ ПОНИМАЕМ ИСТОРИЮ?

Этот вопрос включен в подзаголовок серии научно-популярных книг А. Т. Фоменко и Г. В. Носовского под общим названием "Русь и Рим". Авторы, вслед за Н. А. Морозовым и более ранними и умеренными критиками существующей хронологии, прямо ставят под сомнение обоснованность таких ключевых исторических дат, как рождение и распятие Христа, основание Рима..., и предлагают собственную, существенно укороченную хронологическую схему древней и средневековой истории, основанную на математико-статистическом анализе исторических текстов и уточненных астрономических датировках.

Еще Н. А. Морозов при пересмотре дат древних затмений, египетских гороскопах, астрономической информации, содержащейся в библейском Апокалипсисе..., прямо показал их несоответствие с общепринятой исторической хронологией [4, 5]. Исследования академика А. Т. Фоменко и его соавторов позволили установить средневековый возраст большинства "древних" гороскопов и уточнить другие важные даты астрономических датировок, имеющих непосредственное историческое значение.

На случаи параллелизмов при описании исторических событий и правящих династий также впервые обратил внимание Н. А. Морозов. И он же в общем виде использовал понятия теории вероятностей для подтверждения неслучайного характера династических параллелизмов и других исторических дубликатов. Успешное применение методов математической статистики к анализу исторических текстов позволило А. Т. Фоменко заново выделить многочисленные династические параллелизмы и дубликаты исторических событий, и количественно определить хронологические сдвиги, связанные с их наложением [6].

Смелые мысли Н. А. Морозова стали идейной основой для создания "новой хронологии". Академик А. Т. Фоменко и его соавторы получили многочисленные, принципиально новые, количественные данные по величине хронологических сдвигов, и возрасту астрономических явлений и гороскопов, **позволившие создать укороченную хронологическую шкалу исторических событий**.

В результате дата рождения Христа приблизилось к нашему времени более чем на тысячу лет, вся античность переместилась в Средние Века, существенно сократилась длительность история Рима, Египта..., слились в одно лицо разные исторические персонажи и целые династии правителей. Библейские события переместились в Константинополь и средневековую Европу, Евангелие оказалось древнее известной версии Ветхого Завета....

Но даже и для атеиста нелегко переварить крамольные, на первый взгляд, мысли о том, что не было "античных" греков, "библейских" иудеев, что Христос был византийцем, что иудаизм и ислам, как самостоятельные религии, возникли из раннего христианства...! Для верующих христиан, иудеев, мусульман... такие мысли могут показаться неприемлемыми. И это, даже, не смотря на то, что абсолютный возраст Туринской Плащаницы и ряд астрономических явлений и гороскопов хорошо согласуется с новой хронологией, и на многие другие удивительные хронологические совпадения.

Работы по новой хронологии еще раз напомнили о том, как мало сохранилось действительно древних документов и как велика роль разных предвзятых редакторов и изготовителей подделок в создании общепринятой исторической концепции. Но, может быть, не обязательно подозревать единый глобальный заговор? Непреднамеренные ошибки и отдельные фальсификации могли накопиться постепенно. Однако когда ошибочная хронологическая схема получила поддержку Церкви, она стала работать на самосохранение,

отбрасывая любые "апокрифические" документы, противоречивые факты и независимые мнения. **Это прямо могло способствовало всеобщему признанию средневековой хронологии, ставшей традиционной.**

Очевидно, что пересмотр ранней истории, затрагивает интересы не только политиков, но и отдельных ученых-историков, теологов, библеистов... и целые официальные исторические школы, и вызывает отторжение большинства общества, воспитанного на школьных исторических стереотипах. Конечно, историкам особенно трудно отказаться от традиционных представлений, положенных в основу статей и монографий, кандидатских и докторских диссертаций... при научной карьере. Поэтому не удивительно, что мысль о пересмотре существующих исторических "аксиом" была с порога отвергнута как "дилетантская" уже при появлении первых трудов Н. А. Морозова.

И позже, новые работы А. Т. Фоменко с соавторами также подверглись остракизму. Официозная историческая наука отказалась даже открыто обсуждать поставленные вопросы и выявленные противоречия, ограничившись безапелляционным обругиванием и замалчиванием. А жаль! Отказ исторического научного сообщества от конструктивного диалога по вопросам хронологии **наводит на мысль об отсутствии достаточных аргументов в защиту существующей традиционной, искусственно удлиненной хронологической шкалы**.

Методы математической статистики, приложенные ко всему массиву накопленных исторических документов, предполагают количественную оценку хронологических сдвигов, а также вычленение дубликатов исторических событий и параллелизмов династий правителей, о которых раньше можно было только догадываться. Самое главное достижение новой хронологии - это **хронологические сдвиги, существенно укорачивающие продолжительность периода достоверной истории** [6].

Очевидно, что для дальнейшего уточнения представлений о столь короткой исторической хронологии необходимо признание ее права на существование и расширение конкретных исследований в этом направлении. Однако готова ли официальная историческая наука допустить полный пересмотр устоявшихся средневековых исторических стереотипов? Способны ли христиане, иудеи, мусульмане... усомниться в последовательности, времени и месте совершения культовых исторических событий? Это очень трудно себе представить!

Для каждого ученого, истина должна быть дороже карьеры! Внутренняя свобода, обретенная Н. А. Морозовым за десятилетия заключения в Шлиссельбургской крепости, позволила ему подняться над косностью официальной исторической науки и обывательских представлений. Но и сегодня не каждому достаточно устоявшихся исторических аксиом. **Естественно желание, иметь разностороннюю информацию, чтобы составить собственное мнение.**

Я нашел в укороченной хронологии ответы на свои недоуменные вопросы, которые многократно приходили мне в голову много раньше. В связи с неожиданным празднованием 1000-летия крещения Руси у меня тогда возник неизбежный вопрос о том, как могло случиться, что при постоянных связях с Византией и Западной Европой на само проникновение на Русь христианства мог понадобиться огромный исторический срок в десять с лишним веков? И трудно поверить, что крестоносцы больше тысячи лет ждали, чтобы отправиться в поход для освобождения Гроба Господня, и почему-то в Константинополь? **Более чем тысячелетний сдвиг даты рождения Христа сразу снимает все эти вопросы** [7].

Пересмотр библейской истории привел авторов новой хронологии к выводу о более позднем появлении или редактировании Ветхого Завета по сравнению с Евангелием. Это позволяет понять определенную близость иудаизма и

ислама, как религиозных направлений, обособившихся на Ближнем Востоке от раннего христианства, а также предполагать, что **при появлении Торы и известного варианта Ветхого Завета само Евангелие уже существовало.**

Новая хронология приводит также к неожиданному выводу о формировании традиционной европейской, христианской нравственности и морали в результате средневековой деятельности инквизиции и последующей реформации церкви. Тогда же появилась и окончательная, каноническая редакция Библии….

Многие исторические реконструкции авторов новой хронологии тоже кажутся достаточно аргументированными. Авторы всегда приводят первичный материал, чего обычно всячески избегают профессиональные историки. Для непредвзятого читателя появляется редкая возможность познакомиться с неизвестными, забытыми или замалчиваемыми документами и фактами, "противоречащими истории". Такая "тенденциозность" неизбежна, когда речь идет о пересмотре "традиционной" истории.

В очередной научно-популярной книге Г. В. Носовского и А. Т. Фоменко **"Царь славян"** [7] предложена новая (окончательная?) дата рождения и распятия Иисуса Христа (рождение - 1152 г, распятие - 1185 г.). И эти фундаментальные даты подтверждены несколькими независимыми методами (астрономическая дата вспышки Вифлеемской звезды серединой XII века, радиоуглеродная датировка Туринской Плащаницы XII веком, пасхальная дата - утро 20 марта 1185 года на Зодиаке Осириса (Христа), расшифровка даты распятия Христа по старой Палее...). **Признание этих ключевых дат создает основу для полного пересмотра всей исторической концепции!**

В качестве реального прототипа новозаветного Иисуса Христа авторы книги предлагают известного византийского императора Андроника I Комнина (царствовал в 1182-85 гг., убит в 1185 г.). Не вдаваясь в подробности близкого

сходства жизнеописаний Христа и Андроника I, следует отметить, что совпали не только важные биографические события, но также и биологические характеристики Андроника I и тела, запечатленного на Туринской Плащанице (лицо, рост, раны…). Поражает удивительная стыковка и других исторических дат и событий.

Если Иисус Христос является фантомом Андроника I, то получается, что реальный прототип (Андроник I Комнин) остался на своем историческом месте, а его отредактированный фонтом был перемещен вглубь веков в виде новозаветного Иисуса Христа. Тогда Евангелие от разных апостолов и другие части Библии можно рассматривать как разные, отредактированные списки с документов об Андронике I. Мысль об авторстве Христа (Андроника?) в большинстве псалмов Псалтири, делает этот документ автобиографическим. Царский титул Христа, трактуемый в Евангелии как иносказательный, приобретает реальный исторический смысл. И божественные претензии римских императоров, и папизм тоже говорят в пользу реальности царского достоинства Христа.

Заметное место Андроника I Камнина в ранней истории Руси, отразившееся в российских летописях в виде апостола Андрея Первозванного и князя Андрея Боголюбского, позволяет авторам рассматривать **русское православие, как раннюю и самостоятельную ветвь христианства**. Постоянное присутствие в ранней русской иконописи изображений Спаса Нерукотворного, повторяющего лик на Туринской Плащанице, авторы связывают с пребыванием этой святыни во Владимиро-Суздальской Руси.

Официальной исторической наукой для России отведено пренебрежительное место "молодой" культуры. Однако с позиции новой хронологии русская история значительно меньше искажена, чем западноевропейская. В ней отсутствуют "античные" и "библейские" фантомы. Но если принятие христианства совершилось первоначально на Руси и в

Византии, то и само понятие "**ортодоксальной**" религии приобретает прямой, **временной смысл**. Действительно, если раскол единой, апостольской христианской церкви на иудаизм и католицизм произошел только в 14-15 веках, а мусульманство и протестантизм возникли еще позже, то православие - это раннее христианство.

Существование в 14-16 веках Великой ("Могольской") империи с метрополией во Владимиро-Суздальской Руси, подчинившей всю Европу, объясняет широкое распространении книгопечатания на старославянском языке в средневековой Европе. Тогда, может быть, церковнославянский язык и кириллица возникли относительно раньше, и были распространены значительно шире, чем считается теперь? Об этом в свое время писал еще А. С. Хомяков [13].

Представления авторов новой хронологии о целенаправленной фальсификации истории России сразу после распада Великой ("Могольской") Империи находят подтверждение и в Новейшей истории. Действительно, при разрушении империй бывшие сателлиты стараются исторически отмежеваться от своей метрополии. На наших глазах, после ликвидации СССР, происходит переписывание истории в Прибалтике, в Грузии, на Украине. Бывшие союзники по Второй мировой войне замалчивают решающую роль Советского Союза в разгроме гитлеровской Германии и ее сателлитов.

Известный лингвист, академик А. А. Зализняк удостоился недавно литературной премии А. И. Солженицына, в первую очередь, **за вклад в борьбу с "новой хронологией"**. В церемониальной речи лауреат только небрежно сетует: "… и вот мы уже читаем, что никогда не было Ивана Грозного или что хан Батый и Иван Колита - это одно и тоже лицо". Такие, вырванные из контекста, провокационные и, по существу, не относящиеся прямо к новой хронологии А. Т. Фоменко, заявления ничего общего не имеют с подлинной дискуссией.

Я обнаружил в Интернет совершенно не научный стиль полемики. Никто не берется опровергать конкретные основы новой хронологии (астрономические датировки, хронологические сдвиги, связанные с наличием дубликатов и фантомов…), никто не приводит никаких конкретных данных для обоснования правильности традиционной хронологии. Прочитать можно только критические замечания к историческим реконструкциям по частным вопросам, но явно преобладает бессодержательное злословие.

Такой, чисто советский стиль полемики отнюдь не добавляет доверия к традиционной исторической концепции! **В сталинские времена жертв подобной "критики" сажали, как, например, "вейсманистов-морганистов", а сейчас объявляют "лжеучеными".** Действительно, когда в тридцатые годы прошлого столетия советские академики дружно травили Н. А. Морозова, возможно, только прошлые 25 лет в шлиссельбургской одиночке спасли его от нового ареста. Но и в 1964 году советские академики Лихачев, Рыбаков, Фадеев, Хвостов... расправились с А. А. Зиминым, когда тот посмел усомниться в глубокой древности рукописи Слова о полку Игореве.

Академик Зализняк разместил в Интернете статью "Лингвистика по Фоменко". Он критически разбирает короткую подборку лингвистических "находок" Фоменко, не имеющих прямого отношения к обоснованию новой хронологии. При этом автор статьи умалчивает, что сам А. Т. Фоменко использует лингвистические совпадения и отождествления только при исторических реконструкциях, и постоянно повторяет, что лингвистика, также как и палеография (оценка возраста по почерку), не является самостоятельным "инструментом хронологии", т.к. требуют эталонов, не привязанных к традиционной хронологии, которые, как правило, отсутствуют. Существуют проблемы неоднозначности и с дендрохронологией.

Из этих замечаний не возникает обоснованной критики датировок новой хронологии? Автор критической статьи явно избегает дискуссии по конкретным хронологическим вопросам. Характерно и насупленное молчание на критику "новгородских датировок" Янина и Зализняка с позиций новой хронологии. По В. Л. Янину выходит, что весь "сэндвич" погребенных деревянных мостовых относится к 10-15 векам, а жители Великого Новгорода были повально грамотными уже в 11-12 веке. Что это за стратиграфический разрез, якобы подтвержденный дендрохронологией, который заканчивается 15 веком, а выше, в течение 5 веков - ничего, никакого культурного слоя…, сразу асфальт.

А. Т. Фоменко показал, что вся "**новгородская берестовая литература**", датируемая 11-15 веками, **относится к 17 и даже 18 веку**. При этом он прямо указал на дату восемнадцатого века, которую приводят авторы на фотографии берестового листа с текстом, но не хотят ее видеть. Этому времени хорошо соответствует и бытовая тематика, и грамматика берестовых записок.

Однако А. А. Зализняк уже успел выделить особый **"древненовгородский диалект"**. Это очередное "великоновгородское" открытие основано на том, что в новгородских берестяных грамотах писали, например, слово "ноги" (по мнению Зализняка в 11-12 веке!), когда в Москве еще писали слово "нозе". Очевидно, что дело вовсе не в "диалекте", а в ошибочном определении возраста. В 17, 18 веке и в Москве было достаточно грамотных жителей, и давно уже писалось слово "ноги".

Не отвечая на хронологические выводы А. Т. Фоменко по существу, автор статьи подробно обсуждает происхождение названия города Ярославль, стараясь показать, что оно существовало всегда. Но в статье нет упоминания о Нижнем Новгороде, название которого явно предполагает наличие города Новгорода выше по течению Волги, которым и мог быть какое-то время Ярославль.

Но это не исключает исторического значения Новгорода на Волхове! Судя по моей родословной, родоначальник Челищевых, Вильгельм Люнебургский прибыл в 1236 году из Европы ко двору великого князя Александра Ярославича (Невского) в Новгород на реке Волхове. Он получил в кормление город Торопец, который до сих пор существует в Псковской области. Можно, конечно, оспаривать ранние даты родословных документов, не учитывающие хронологический сдвиг, но сами персонажи, населенные пункты и события не вызывают сомнений.

При обсуждении вопроса "о вселенской фальсификации письменных исторических памятников", А. А. Зализняк говорит о чем угодно, кроме установленных фактов подложности листов с "норманнской теорией" и византийской хронологией древней Руси в Радзивилловской летописи[1]. На нестыковки в первых тетрадях "Повести временных лет" обращал внимание и академик Рыбаков, основываясь на текстологическом анализе этой части рукописи. Но **именно на этих текстах покоится вся древняя история Киевской Руси, византийская хронология и норманнская теория**. Имеет место и упорное замалчивание важных данных А. А. Зимина о мнимой древности Слова о полку Игореве, и других известных подлогах.

Весь многостраничный и многотиражный книжный поток, организованный Г. В. Носовским и А. Т. Фоменко, имеет важное пропагандистское и познавательное значение, и знакомит многочисленных читателей с большим пластом замалчиваемых исторических документов и артефактов, противоречащих традиционной исторической концепции. Эти массовые издания возбуждают живой интерес к истории у большого количества читателей, но и являются удобным объектом для критики.

Для дискредитации работ А. Т. Фоменко, и его учеников и последователей сейчас мобилизованы различные отрасли официальной науки во главе с академиками, членами

Научного совета по борьбе с проявлениями "лженауки". Существуют еще и различные Советов по премиям, конкурсам и наградам. Теперь могут наградить за усердие в борьбе с "новой хронологией", как А. А. Зализняка или директора музея на Куликовом поле. Историческую научную общественность очень возмущает сама претензия "математиков-дилетантов", говорить об их предмете.

Когда "профессионалы" отказываются от дискуссии по вопросам исторической хронологии, возникает мысль об отсутствии достаточных аргументов **в пользу правильности сильно растянутой, традиционной хронологической шкалы.** Однако для "действующих" историков необходима незыблемость средневековых хронологических "аксиом", на которых покоится весь их "профессионализм", и их степени, звания и должности. Поэтому, вместо серьезного обсуждения проблемы, на вооружение взято огульное охаивание или полное замалчивание.

Неопределенность древней истории явилась результатом отсутствия подлинных древних документов и ненадежной датировки летописей и других рукописей. Существующие даты, имена исторических персонажей, географические названия мест знаковых исторических событий... могли звучать и писаться совершенно по-разному на разных языках и у разных переписчиков и переводчиков, и позже рассматриваться как разные даты, эпизоды, персонажи и названия мест исторических событий.

О многих якобы древних документах стало известно только из авторского пересказа более поздних историков. Но подавляющее большинство действительно древних рукописей дошло до наших дней только в поздних, многократно отредактированных списках, среди которых могли быть и явные фальсификаты. Редактированием древней, библейской истории занималась и церковная иерархия при создании "библейской хронологии". И эта "редакционная" работа, подтвержденная разделением всех документов на

"канонические" и "апокрифы", была создана каноническая версии Библии и тиражирована с началом массового книгопечатания.

Необходимость пересмотра общепринятой, растянутой хронологической шкалы для раннего периода истории, сформулированная авторами новой хронологии, **подтверждается демографическими данными**, и выглядит вполне обоснованной.

Одновременно авторы возвращают из небытия тексты, карты, рисунки…, которые были выведены из обращения как противоречащие общепринятой исторической концепции, и позволяют по-новому интерпретировать известные исторические события и документы.

Для новой и новейшей истории (начиная с 17 века), хронологические аспекты отступают на задний план, но **демографические проблемы остаются**, тем более, что на это, сравнительно, недавнее время приходится основной прирост численности всего населения Земли.

Необходимо разделять научно обоснованные реперы новой хронологии (астрономические датировки, дубликаты и фантомы..., хронологические сдвиги…), положенные в основу укороченной хронологической шкалы, и многочисленные исторические реконструкции, детализирующие новую хронологическую схему, но не являющиеся однозначными.

Официальная историческая наука отмахивалась словом "дилетант" и от А. С. Хомякова, и от Д. И. Иловайского, и от Н.А. Морозова..., и сейчас отказывает укороченной хронологической шкале А. Т. Фоменко не только в праве на дискуссионное обсуждении, но даже и в праве на упоминание. Однако и у новой хронологии уже появились свои "ортодоксы". **К сожалению, вместо плодотворной дискуссии и делового сотрудничества сложилась взаимная непримиримость.**

10. ИСТОРИЯ И РЕАЛЬНОСТЬ.

Еще Н. А. Морозов в конце 19 века назвал свои работы по хронологии древности "попыткой сокрушить несокрушимое"[4, 5]. То, что совершил Морозов более века назад, когда за стенами Шлиссельбургской крепости увидел в Апокалипсисе средневековый гороскоп, можно назвать "прозрением". Он ошибся в некоторых количественных оценках, но создал идейную основу для кардинального пересмотра всей древней и средневековой истории. "Новая хронология" пошла гораздо дальше по этому пути, проложенному Морозовым.

А. Т. Фоменко математико-статистическими методами обосновал величины хронологических сдвигов, которые приблизили к нашему времени и сократили реальную продолжительность мировой истории [6]. Вся отраженная в достоверных письменных документах ранняя история Человечества оказалась средневековой в масштабе времени традиционной исторической хронологии.

Действительно, **демографические данные указывают на очень малую скорость роста численность населения Земли ранее 10-го века н.э.** Существовали только относительно малочисленные, разобщенные анклавы людей, находившихся на разных, уровнях развития. Реликты примитивных народов, не достигших уровня информационного развития, сохранились до наших дней.

Раньше 2-го тысячелетия н.э. не было достаточного количества людей для появления полноценной речи, письменности, счета, контроля над временем, завоевательных походов, строительства городов. Заселенные местности, достигшие необходимого количества жителей для перехода от популяционного к информационному пути развития, могли существовать одновременно на разных территориях, и развиваться независимо до прорыва изоляции.

Конечно, такой короткий, всего тысячелетний исторический период существования документированной истории человеческой Цивилизации может показаться и неожиданным, и странным, и, просто, невероятным, т.к. мысль о существовании каких-то исчезнувших очень древних, высокоразвитых человеческих культур глубоко укоренилась в общественном сознании.

Однако длительный, опыт проведения полевых палеоантропологических, палеонтологических, геологических, геофизических... исследований обнаруживает **постоянную сохранность ископаемых остатков растений и животных в виде естественных или окаменелых образцов, дающих информацию о видовом составе и численности всей земной флоры и фауны, включая приматов.**

При этом надежно фиксируются такие глобальные катастрофические явления как смещение магнитных полюсов Земли, дрейф континентов, изменение уровня Мирового Океана, климатические катаклизмы, оледенения, наводнения, вулканические извержения, падение крупных метеоритов…, для длительной геологической истории Земли.

Только в 19-ом веке начались систематические археологические раскопки и появились артефакты, указывающие на прошлые исторические события. При этом не было никакой уверенности в том, когда, в какое время это происходило. **Изолированные культуры, возникавшие одновременно на разных территориях, были разнесены в разное время традиционной хронологической шкалы.** Так появились древние шумеры, обжигавшие глину в высокотемпературную керамику, вавилоны, строившие Вавилонскую башню, египтяне, сооружавшие пирамиды, древние китайцы, изобретавшие порох...!

Может быть, вся **доинформационная** история (до установления единого контроля над временем, появления письменности и начала книгопечатания), является мифологией?! Определение и фиксация времени, и сопоставимое

написание исторических дат появилось только в позднем Средневековье. Описание одного и того же раннего события могло у разных авторов и переписчиков изменяться до неузнаваемости, и восприниматься в дальнейшем как различные события. Эпизоды ранней истории, происходившие одновременно на разобщенных территориях также могли оказываться разнесенными в разные периоды хронологической шкалы. И теперь "абсолютную" хронологию, лишенную надежных возрастных эталонов, и географию, не имеющую убедительного археологического подтверждения, подгоняют под общепринятую хронологическую систему исторических событий и датировок.

С началом книгопечатания появилась возможность текстуального единообразия исторических и религиозных документов, карт, географических названий, имен правителей и полководцев…, фиксирующих представления своего времени. Но даже и многие ранние печатные книги и карты часто оставляют неопределенность о времени и месте их появления на свет, не говоря уж о многочисленных рукописях, установить реальное время изготовления которых часто бывает, практически, невозможно.

Однако уже и много позже появления печатного станка существовали каллиграфы-переписчики, способные изготовлять копии или подделки самых "древних" рукописей. Мой отец, окончивший историко-филологический факультет МГУ в начале 20-го века, **писал по-старославянски специальным каллиграфическим почерком в два цвета** (тогда этому еще учили!). У меня до сих пор сохранились копии с текстов старых богослужебных книг, переписанные (фактически санированные) его рукой.

Когда сейчас в учебниках истории и на лекциях приводят даты с точностью до числа и дня недели, точное количество участников битв... для событий многотысячелетней давности, этого нельзя принимать всерьез. Читателей и слушателей знакомят с устоявшимися мифами, ни в коей

мере не подтвержденными достоверными документами, а являющимися результатом многократного, многовекового переписывания и редактирования каких-то давно утраченных документов, устных преданий и, даже, прямых прошлых или недавних исторических фальсификаций.

Напомню, что писал Зигфрид Фрейд [13] в своей книге "Леонардо да Винчи" по этому поводу: "Эта история древности по необходимости была скорее выражением мнений и желаний настоящего, чем изображением прошлого, потому что многое исчезло из памяти народа, другое было искажено, иные следы прошлого истолкованы превратно в духе времени, и, кроме всего этого, писали ведь историю не по мотивам объективной любознательности, но потому, что хотели влиять на своих современников, их поднять и воодушевить, или показать им их отражение".

Мифотворчество - это важная часть человеческой природы, как и суеверие. Оно прямо связано с ограниченностью наших знаний и возможностей. Весь путь развития человечества сопровождали мифы. Официальная мифология - это только ничтожная часть тех мифов, из которых составлена история Человечества и сознание отдельных людей. Но и сегодня мифы создаются, распространяются средствами массовой информации и живут среди нас.

Известная "**теория катастроф**" для древних цивилизаций, по аналогии с катастрофической гибелью мамонтов или динозавров, **не находит вещественных подтверждений**. В отличие от многочисленных хорошо сохранившихся и изученных кладбищ древних животных, нет никаких предметных доказательств существования каких-то погибших, древних человеческих цивилизаций.

Когда при археологических поисках интерпретируют геометрически упорядоченные блоки горных пород как результаты прошлой человеческой деятельности, нельзя забывать, что для осадочных, вулканогенных и интрузивных горных пород вполне возможна правильная отдельность

(прямоугольные плоскости и блоки, правильные многогранники, столбы, шары…). Для мегалитов очевидно природное происхождение, как останцев твердых горных пород. Упорядоченные геометрические линии и фигуры на поверхности Земли, наблюдаемые с большой высоты, могут быть результатом естественных геоморфологических процессов, или прошлых сельскохозяйственных работ.

Крайне сложно отличить природную упорядоченность от следов человеческой деятельности при подводных, морских исследованиях. Пещеры, созданные подземными реками, тоже вполне могут иметь элементы упорядочения. При выщелачивании из твердых пород растворимых минералов могут возникать пустоты разнообразной формы, напоминающие следы людей или технологические отверстия. В результате схода покрова оледенения на огромные расстояния передвигались и группировались многотонные блоки обкатанных скальных пород, вроде Стоунхенджа. Многочисленные упоминания в исторических документах о крупных наводнениях нельзя рассматривать как реальный "Всемирный потоп".

Официальная историческая наука отказывается для ранней истории от фундаментального принципа непрерывного, однонаправленного развития Человечества, который надежно подтверждается, постоянно ускоряющейся динамикой роста численности населения Земли, объемов использования природных ресурсов, накопления технологических и научных знаний. Отсюда и существующие спекулятивные представления о **прерывности исторического процесса**, об упадке и возрождении, о "темных" веках, о "безмонетных" периодах.

Эти исторические "черные дыры" могут быть связаны с ошибочным удлинением хронологической шкалы, на которую не хватает исторических событий, документов и археологических находок, перенесенных в глубокую "древность". Представление о "молодых" культурах может быть

связано с "античными" фантомами, удлинившими продолжительность существования "древних" культур.

Многие сооружения, постройки и изделия..., перенесенные в "античность" сохранили явные признаки средневекового технологического, эстетического и культурного уровня. **Это касается и "античного" Рима, и "античных" Помпеи и Геркуланума.** Освободившееся от исторических событий время в Средневековье, вплоть до Эпохи Возрождения, стало называться "**Темными Веками**".

Все демографические данные о гиперболическом росте численности населения и производительных сил Человечества для достоверного периода 17-20 веков однозначно указывают на постоянно ускоряющийся характер развития нашей Цивилизации. Общая тенденция непрерывного, однонаправленного развития Человечества в исторический период постоянно сохранялась за счет информационного развития заселенных территорий, хотя бы, в пределах всего Евразийского пространства.

В истории Цивилизации было **ограниченное количество ключевых открытий**, которые усваивались последующими поколениями и становились базой для дальнейшего непрерывного, однонаправленного, ускоряющегося развития. На раннем этапе исторического развития - это получение огня, топор, орудия для охоты..., потом - строительный камень, колесо, парус, жернов, гончарный круг, кирпич, цемент, бронза, железо.... В новое время - это доменная печь, стекло и фарфор, паровая машина, пароход..., потом - двигатель внутреннего сгорания, электричество.... В новейшей истории - это радио, телефон, телевизор, авиация, реактивный двигатель, ядерный реактор..., а сейчас, пожалуй, компьютер, интернет, мобильный телефон, спутниковая навигация, робототехника….

Несмотря на технологический прогресс последних двух веков, даже ранние, **базовые знания и орудия продолжают постоянно находить применение в жизни людей**.

Даже архаичное "крысало" для получения огня, состоящее из кремня, обломка металла для высекания искр и тлеющего фитиля, из которого раздувалось пламя, широко использовалось уже и после появления спичек.

Такие орудия и приспособления как топор, колесо, парус… без принципиальных изменений используются до сих пор. Сохраняют свое значение и большинство более поздних открытий, таких как гашение извести, доменный процесс, паровая машина, двигатель внутреннего сгорания, электрогенератор…. **Все это прямо указывает на непрерывность и преемственность исторического развития единой человеческой цивилизации**.

Однако для раннего периода существования человеческой популяции, когда численность население Земли была еще очень низка необходимо учитывать пространственный фактор. Разобщенные анклавы людей долгое время могли существовать обособлено, развиваться независимо, и в каждый момент времени оказывались на разных ступенях развития. То, что традиционно рассматривается как последовательные события, могло происходить одновременно на разных изолированных территориях с разным уровнем развития. Этим можно объяснить многообразие ранних человеческих культур. При этом, **разный одновременный уровень развития** обособленных культур мог ошибочно восприниматься как **временной разрыв в тысячи лет**.

Только прорыв изоляции мог приводить к информационному обмену и развитию разных племен и народов. Завоевательные походы, географические открытия, колонизация... привели к окончательному возникновению единой Глобальной цивилизации При европейской колонизации и заселении Америки исчезла "древняя" цивилизация инков под напором конкистадоров, произошло массовое переселение черных рабов из Африки, до сих пор сохраняются резервации североамериканских индейцев.

Демографические данные однозначно указывают **на гиперболический рост численности человеческой популяции для исторического периода развития**. При этом начало видимого, фиксируемого подъема гиперболы роста общей численности населения Земли приходится на **10 век н.э.**, когда только и появилось достаточное количество людей для завоевательных походов, освоения новых территорий и возведения городов.

При археологических раскопках глубже средневековых отложений по разрезу не встречается значительных скоплений костных останков людей, умерших естественным путем, жертв эпидемий, войн..., описанных в традиционном учебнике истории.

Вот что об этом пишет в своей книге "История военных потерь" Б. Ц. Урланис: "…сообщения о численности войск и потерях в войнах древнего мира и средневековья, дошедшие до нас по записям хронистов и историков того времени, не заслуживают никакого доверия, дело идет о преувеличении потерь в десятки раз" [12].

Приходится придумывать невероятные причины бестелесного исчезновения "древних" цивилизаций. На самом деле, для многих древних событий, войн и завоевательных походов раньше Средних Веков не было достаточной численности людей, живших на "античных", "библейских" и "евангельских" территориях. А для содержания крупных городов и армий было необходимо многократно преобладающее сельское население.

Новая хронология предполагает, что реальных событий в истории Человечества было значительно меньше, чем содержится в письменном учебнике истории, растянутом за счет многочисленных "дубликатов" и "фантомов". **Короткий вариант истории, хорошо согласуется с достоверными демографическими данными, указывающими на гиперболический характер роста населения Земли в исторический период.**

Оказалось, что и многие другие важные исторические параметры (использование природных ресурсов, уровень развития технологии, науки, образования, продолжительность жизни...) находятся в прямой корреляции с ростом численности населения Земли. Непрерывный, всеобщий, постоянно ускоряющийся рост **во всех направлениях развития** надежно зафиксирован и в позднем Средневековье, и в Новом, и в Новейшем времени.

Летописи писались и переписывались, и задним числом, и с задним смыслом. Малая информативность средневековых письменных документов связана еще и с тенденцией абстрагирования от реальной исторической обстановки. Особенно это касается упоминаний о других странах и народах, где преобладают искаженные и мифические сведения. Вот что писал по этому поводу еще Д. С. Лихачев: "Из высоких литературных произведений по возможности изгоняется бытовая, политическая, военная, экономическая тематика, название должностей, конкретные явления природы, некоторые исторические припоминания и т.д.". Однако такое **обеднение древних текстов конкретными приметами времени может и прямо указывать на более позднее изготовление этих документов**.

При анализе малоинформативных исторических текстов **необходимы математико-статистические методы, успешно примененные А. Т. Фоменко для обнаружения династических и событийных дубликатов и фантомов, и датирования хронологических сдвигов...!**

Материальные результаты человеческой деятельности в ряде случаев могут быть надежней письменных источников. **Никакие следы древнего прошлого не могут быть "целиком стерты с лица земли", и исчезнуть "бесследно"**. В соответствии с новой хронологией исправляются не только даты известных исторических явлений и событий, но и география расположения исторических местностей, поселений и городов, где эти события происходили.

На месте современного Иерусалима должны были сохраниться развалины или фундаменты древних, "библейских" построек. **Отсутствие очевидных следов прошлого означает, что там и раньше не могло быть "бесследно" уничтоженного города.** Действительно, весь ландшафт и рельеф местности вокруг современного Иерусалима плохо подходит к библейским описаниям. И библейский Иордан судоходен, чего не скажешь об израильско-палестинской реке с таким названием, которую местами можно перейти вброд! И где евангельская гора Голгофа?

Если на берегах Босфора вблизи Стамбула остались развалены города **Йорос**, который мог быть описан в Евангелии под именем Иерусалим, а Христос жил **в 12 веке**, то становится понятным почему крестоносцы шли освобождать Гроб Господень в Константинополь, и через 11 веков после традиционной даты Распятия. Характерно, что многие христианские реликвии (Кровь Христа, Чаша Христа, Плащаница…) попали в Европу через Константинополь.

Если, в соответствии с новой хронологией, библейский Иерусалим - это средневековый Константинополь, а ближневосточный "Иерусалим" - это, своего рода, "Диснейленд", построенный всего 200 лет назад по евангельскому проекту на месте арабского селения Эль-Кудс, то и объектом массового паломничества христиан должен стать Константинополь (современный Стамбул)!

Прямые **упоминания о вулканических явлениях**, содержащиеся в ряде мест Ветхого Завета, не позволяют перенести ветхозаветные события в Палестину, где в исторический период времени отсутствовала любая наземная вулканическая деятельность. При этом близкие совпадения названий некоторых итальянских городов с библейскими, на ряду с вулканической деятельностью Везувия, прямо указывает на возможность привязки многих ветхозаветных событий к Южной Европе [7].

В Ветхом Завете существуют многочисленные прямые указания на **высокую заселенность**, средневековый характер экономических, правовых и морально-этических отношений на ветхозаветных территориях. Однако нет никаких достоверных сведений, что такая высокая плотность населения, такое большое количество городов, такие развитые общественно-политические отношения… могли существовать на тысячи лет ранее.

Наоборот, все указывает на средневековый возраст ветхозаветного общества. Описание украшений библейского **Ковчега Завета** включают такие драгоценные камни (алмаз, изумруд, рубин, сапфир, топаз…), которые могли попасть в Средиземноморье только в результате заморской колонизации. Упоминается и резьба по камню, витые цепочки из чистого золота, и другие элементы оформления **явно средневекового технологического уровень**.

Известное присутствие **евангельских сюжетов** в Ветхом Завете библеисты пытаются объяснять "пророчествами" о будущем приходе Мессии еще задолго до Рождества Христова или же, вообще, рассматривают Ветхий Завет как прообраз будущего Евангелия. Но, может быть, Евангелие стало **прообразом** для Ветхого Завета? Не случайно иудеи не признают Христа за Мессию, и до сих пор ждут прихода своего, иудейского Мессии!

Евангельские первосвященники и апостолы носили **греческие имена**. Если бы служители культа уже были знакомы с известным нам Ветхим Заветом, то уж, наверное, многие из них носили бы престижные ветхозаветные имена, как это поголовно было у средневековых, европейских иудеев. Плохо вписывается в иудейскую кошерность и евангельское **стадо свиней**, в которых переселяются бесы, изгоняемые Христом из тела безумного Гедеона. Действительно, если евангельские крестьяне разводили свиней, то значит, Тора и Талмуд еще не были известны.

Новая хронология предполагает более позднее создание или редактирования Ветхого Завета в духе иудаизма, и появление Торы, когда Евангелие уже существовало. Однако, судя по самому Евангелию, дохристианская **проторелигия** уже имела своих служителей культа и богослужебные книги (первосвященников и книжников), и уже существовал праздник Пасхи, т.е. уже был известен какой-то базовый вариант "Ветхого Завета", который в первозданном виде не дошел до наших дней.

Только в позднем Средневековье **все части канонической библии** (Книги Ветхого Завета, Евангелия, Деяния, Послания, Апокалипсис...) **оказались в одном переплете**, после редактирования, продолжающегося до сих пор при адаптации к современному языку и культуре.

Остается спорным важный вопросов о времени и месте возникновения **монотеистических религий**. Христианство, Иудаизм и Ислам имеют общие исторические корни. В основе всех этих религий лежит единобожие. В религиозных трактатах (Евангелие, Тора, Коран) содержатся заповеди, притчи, суры, определяющие нравственные ориентиры и правила социального поведения верующих людей в повседневной жизни. **Однако морально-этические основы этих религий существенно различаются.**

В основе христианской морали лежит равенство всех людей перед Богом. Однако и в иудаизме, и в исламе такое равенство отсутствует. Иудаизм и ислам - национальные религии. Также как иудаизм возник, как религия для евреев, ислам возник, как религия для арабов. Отсюда понятие об "избранности" еврейского народа - в иудаизме, и разделение всех людей на "правоверных" мусульман и "неверных" - в исламе. Иудаизм и ислам близки по многим бытовым религиозным требованиям. Поэтому, вероятно, можно согласиться с авторами новой хронологии, что **иудаизм и ислам, а также другие монотеистические религии возникли на основе христианства**.

Остается неясной и судьба еврейского народа. Действительно, если ветхозаветные события происходили в средневековой Южной Европе, то, может быть, "исход" евреев из Египта мог быть направлен через Гибралтар на Пиренейский полуостров, в Испанию и дальше на Восток, что **хорошо соответствует данным о средневековой миграции евреев в Европе.** Тогда и Ветхий Завет, в известной нам, иудейской редакции, и ветхозаветные иудейские имена могли появиться только в Средневековье!

Связь чувства национальной принадлежности с религией и языком, характерная для таких национальных религий как иудаизм или ислам, прямо проявилась и в ранней истории Западных славян. При общей славянской этнической и языковой основе здесь произошло религиозное и национальное размежевание отдельных славянских анклавов, связанное с **проникновением католицизма и латиницы**.

Вытеснение православия под напором "крестоносцев" привело к формированию национальной неоднородности славянского этноса. Принятие некоторыми славянскими анклавами католической веры и переформирование ряда славянских языков (польского, чешского, хорватского…) путем использования в качестве алфавита подправленной латиницы было прямо связано с католической экспансией. **Латинизация, наложенная на славянскую письменную основу, прямо указывает на более ранние славянские, православные корни многих современных европейских языков и народов.**

Старославянский язык по многим параметрам существенно отличается от других европейских языков. Он наиболее близок к Санскриту не только в корнях, но и целых словах. Во всех славянских наречиях, в том числе и в русском, "**как слышатся, так и пишется**". В то время как в большинстве других европейских языков до сих пор существуют различия в произношении и написании многих слов, непроизносимые буквы и слоги, разные прононсы,

пришепетывание…, указывающие на позднее наложение письменности на местные диалекты устной речи.

Формирование современных языков (как и современных государств!) в Западной Европе произошло совсем недавно по сравнению с Ближним Востоком, Восточной Европой и Центральной Азией. Английский язык окончательно сформировался только в середине 18-го века, а единый немецкий язык вошел в повседневную жизнь вместо местных диалектов только в конце 19-го века.

Для всех европейских языков, кроме старославянского, характерно постоянное сближение и слияние различных местных наречий со временем, вплоть до недавнего создания современных языков. **Отсутствие ранних документов на разных славянских наречиях, наоборот, связно с тем, что наречия возникли много позже на основе общего для всех славян старославянского языка.**

Самобытность славянских языков подтверждают и базовые для каждого письменного языка слова (писать, читать, книга…), не имеющие фонетических аналогов в других языках. Старославянский язык до сих пор, в основном, сохранился в качестве церковнославянского языка.

Литературный русский язык создавался в результате взаимодействия старославянского языка с живой русской речью. Из современных славянских языков русский язык ближе всех к старославянскому. Поэтому, вероятно, литературный **русский язык является старейшим**, относительно всех других современных европейских языков.

Не случайно Франциск Скорина, восточнославянский первопечатник начала 16-го века назвал печатные библейские книг, изданные в Праге и Падуе, "Библией русского языка". Эти книги были переведены с древнегреческого на старославянский язык, и использовались не только в России, но и в православных братствах на территории Великого княжества Литовского и Польши, включая Малороссию.

Однако современный украинский язык **является новоделом.** Этот "язык" основанный на разговорной "Галицкой мове" и алфавите "Кулишовка", был составлен историком - "украинофилом", львовским профессором Михаилом Грушевским в начале прошлого века, а позже стал главным орудием советской украинизации. При "совершенствовании" этого нового украинского языка главной задачей Грушевского, специально приглашенного Лазарем Кагановичем из польского Львова в Киев, и его советских последователей стало **отдаление от русского языка**.

Было осуществлено освобождение от русизмов, сохранение архаизмов и полонизмов, и массовое искажение привычного смысла слов, установившегося веками. Этот "новояз" имел мало общего и с малороссийским наречием русского языка, на котором говорило сельское население Малороссии, и с церковнославянским языком. После официального перехода образования и делопроизводства на этот "украинский язык"… в Украинской ССР **появилось реальное двуязычие**. Не было запрета на использование русского языка, но многим русскоязычным профессорам украинских ВУЗов приходилось увольняться.

Переформирование **национального самосознания путем подмены языка и исторических мифов** привело на территории современной, независимой Украины к насаждению русофобии, отказу от общей с Россией истории и культуры, религиозному расколу, официальному возрождению идеологии западно-украинского национализма, и героизации лидеров ОУН и УПА!

Также как в историческом прошлом с Запада на славянские земли наступал католицизм, **с Востока на Русь через Каспий и Волгу проникал ислам**. Это приводило к религиозному и языковому размежеванию людей на общей этнически разнообразной территории Поволжья. Но и сейчас переход из христианства в ислам полностью меняет и внешний облик, и менталитет человека.

В Поволжье при исламизации пестрого коренного населения (языческого или христианского), **стали называться татарами люди, принявшие ислам, а русскими остались люди, сохранившие православие**. Поэтому на территории Поволжья и не существовало этнических татар и, тем более, этнических монголов. На это указывает отсутствие существенных отличий внешних, антропологических и генетических признаков у русских (православных) и татар (мусульман), живших на общей территории.

Мусульманские анклавы стали обособляться и враждовать с территориями, сохранившими православие. Согласно традиционной истории татаро-монгольского ига Золотая Орда окончательно приняла магометанскую веру при хане Берке (брате Батыя). Набеги татар с целью получения дани и захвата пленников приводили к частичной потере независимости враждующими между собой русскими княжествами во время расцвета Золотой Орды.

Длительный период, междоусобных распрей и войн сопровождался совместным участием и русских, и татар в ряде сражений, включая Куликовскую битву. Поэтому новая хронология рассматривает Золотую Орду как военную организацию Могольской (Великой) Империи с центром на Руси, покорившей большую часть Европы.

Постоянное **сосуществование и взаимодействие русских и татар, православия и ислама** привело к появлению многих двуязычных документов, оружия, монет..., с одновременным использованием славянского и арабского алфавитов. При этом, возникло и несколько русских дворянских родов, имевших татарские корни (например, мои предки по линии А. С. Хомякова - Бибиковы и Ермоловы).

Сама этимология словосочетания "**татаро-монгольское иго**" появилась в русских письменных источниках только в середине 18 века, при заказной реконструкции истории Государства Российского в соответствии с концепцией приглашенных немецких историков!

Официальной исторической наукой для России отведено пренебрежительное место "молодой" культуры. Однако с позиции новой хронологии **российская история значительно меньше искажена, чем западноевропейская**, т.к. в ней отсутствуют "античные" и "библейские" фантомы. Поэтому понятие "ортодоксальной" религии для православия приобретает прямой, временной смысл. Православие и церковнославянский язык остаются наиболее ранними, и близкими к истокам апостольского христианства.

Археологические находки и документы, привязанные к растянутой хронологической шкале, только укореняют исторические ошибки. **Существует явное противоречие между средневековым технологическим уровнем изделий и приписываемым им "античным" возрастом.** Достаточно пройтись по залам Британского Музея, чтобы увидеть искусные золотые изделия из Древней Греции с филигранными камеями из агата и сердолика. Вспомните и вполне средневековый облик Чаши Христа! А знаменитая диадема Елены Прекрасной из коллекции Шлимана прямо соответствует технологическому уровню 19 века, т.е., просто, делалась по заказу самого Шлимона. И подобных примеров можно привести еще немало.

При археологических раскопках на окраине Иерусалима была обнаружена **"древняя" золотая серьга**, представляющая собой жемчужину в золотой филигранной оправе с двумя подвесками, в каждую из которых входит оправленный в золото, полированный изумруд, и подвешенная на золотом стержне более мелкая жемчужина.

Эта серьга, судя по фотографиям, представляет собой достаточно совершенное ювелирное изделие, указывающее на высокий технический уровень мастера. Здесь и филигранная работа по золоту с наваркой сложных деталей (замок для уха, кольцо в кольце…), и работа по камню (полировка изумруда, тонкое сверление жемчуга…).

Все это позволяет прямо оценивать возраст изделия по технологическим признакам **не древнее, чем позднее средневековый**. Но израильский Департамент управления древностями объявил, что возраст этой случайной археологической находки составляет **2000 лет**.

Однако достаточное количество золота в странах Средиземноморья появилось только в позднем Средневековье, в связи с заморской колонизацией. Тогда же возникло ювелирное производство, связанное с тонкой обработкой тугоплавких металлов и твердых драгоценных камней.

При этом нет никаких археологических доказательств (инструментов, приспособлений, заготовок…), непосредственно указывающих на существование технологических возможностей для такой тонкой обработки тугоплавких металлов, твердых драгоценных камней… в отдаленном, "античном" прошлом, которые потом могли быть полностью утрачены или забыты [16].

То же относится к зданиям, сооружениям, утвари, инструментам, скульптуре, керамике, живописи… "античной" Помпеи, соответствующим средневековому технологическому, эстетическому и культурному уровню. При этом, на уцелевшем памятнике с общим списком итальянских городов, пострадавших при извержении Везувия в 1631 году, упоминаются и Помпеи, и Геркуланум, обнаруженные под слоем пепла только в 1748 году. **Этот и другие многочисленные факты прямо указывает на крупнейшее извержение Везувия 1631 года, как действительное время гибели Помпеи и Геркуланума** под слоем пепла. Однако по непререкаемому мнению традиционных историков считается, что эти города были погребены под слоем пепла еще при извержении Везувия 79 года н.э.

В гробницах фараонов **найдены изделия из железа**. Многие египетские памятники изготовлены из твердых горных пород путем резьбы по камню. Использование обработанного камня, органических красителей, строганных

досок… при создании пирамид и саркофагов, наряду со средневековыми датами гороскопов и евангельскими сюжетами клинописных текстов ставят под сомнение глубокую древность этих грандиозных сооружений.

Знаменитый Розеттский камень, обнаруженный только в конце 18-го века, неизвестно, когда был создан, и неясно, какой мог иметь смысл. И иероглифические, и греческий тексты на этом камне, исходя из сомнительного предположения об их полной идентичности, пытались использовать для определения значения египетских иероглифов. Существует несколько вариантов перевода **Но нет уверенности, что это действительно удалось!**

Обнаруженные в "древних" перуанских развалинах какие-то следы механической пилки и сверления по камню многие ученые пытаются связывать с исчезнувшими древними цивилизациями или, даже, с деятельностью "пришельцев" из космоса, **вместо того, чтобы датировать эти результаты человеческой деятельности временем появления камнерезных инструментов**. Само "таинственное" исчезновение жителей "древних" южноамериканских народов вполне может быть результатом геноцида аборигенов при европейской колонизации.

В Китае все археологические артефактов **находятся на небольшой глубине**, что указывает на отсутствие вещественных следов древности. Письменная "древняя история Китая" создавалась иезуитами в 18-19 веках. Альбомы китайских рисунков печатались в Париже. Миф о Конфуции возникли в Китае не раньше 17 века н.э., а буддизм - еще позже. В позднем Средневековье уровень развития астрономии в Китае был ниже, чем в Европе. "Древний" список комет мог проникнуть в письменную китайскую историю из Европы. Китай начала 20-го века представлял собой довольно отсталое государственное образование, что плохо согласуется с традиционной версией "древности" китайской культуры.

Достоверные данные об изготовлении орудий из железа, чугуна и стали относятся к позднему Средневековью. С этого времени технология переработки железных руд постоянно совершенствовалась. Однако **объемы производства изделий из железа и стали были не велики**. Еще в начале 18-го века крестьяне использовали деревянные сохи, а сельские постройки создавались "без единого гвоздя". Петру I приходилось снимать с церквей бронзовые колокола и переливать их в пушки.

"Средневековые" рыцарские доспехи и оружие, которое мы видим в музеях, никогда не использовалось по прямому назначению, и в большинстве своем **соответствует технологическому уровню Нового Времени**. Этот "**новодел**" мог специально изготавливаться для оживления интерьера многочисленных европейских замков.

Очевидно, что не существовало никакой ближневосточной, китайской или индийской "древней металлургии". При этом в археологии имеет место практика отнесения к **"бронзовому веку"** культурных слоев, в которых не обнаружено изделий из железа, что приводит к огромным хронологическим ошибкам. И нельзя забывать, что даже и в позднем Средневековье бытовые **предметы из железа и стали были редкостью**.

Обращает на себя внимание похожесть одежды, орудий, средств перевозки... на "античных" греческих вазах и на картинах эпохи Возрождения, разделенных целым тысячелетием общепринятой хронологической шкалы. Но естественно связывать этот феномен не с многовековой остановкой прогресса, а с **неверной датировкой**.

"Античные" мраморные и бронзовые статуи по совершенству обработки камня и металла, и знанию анатомии человеческого тела очень **близки к скульптуре эпохи Возрождения**. Про Микеланджело говорили, что он настолько точно копировал античные статуи, что их **"невозможно было отличить"**.

То же можно сказать и об "античной" греческой и римской литературе и философии, которая по своей тематике, мировоззрению и писательскому стилю **прямо вписывается в эпоху Возрождения**, когда и были впервые "открыты" все "рукописи" известных "античных" авторов. "Античный" Клавдий Птолемей по уровню астрономических знаний мало уступал знаменитому Кеплеру.

Возвращение античности в Средневековье, значительное сокращение длительности истории Рима, и "омоложение" культур Египта, Китая, Индии, Южной Америки... сразу **восстанавливает непрерывность и общность поступательного развития человеческой Цивилизации.**

Демографический принцип непрерывного, однонаправленного, гиперболического роста численности населения Земли, совершенствования технологий, накопления научных знаний..., на историческом этапе развития Человечества, может прямо способствовать упорядочению возраста археологических находок и повышению достоверности исторической хронологии [16].

Исторические мифы постоянно являются составной частью нашего представления о прошлом. Недавние исторические "сенсации" вроде "Трои" Шлимана или "Синайского кодекса" Тишендорфа еще можно различить как подлоги. Но более древние исторические сведения, отразившиеся в поздних текстах, обречены восприниматься как "абсолютная истина". Эти "мнимые знания", сформированные из мифов, наполняют учебники истории и книги, писавшиеся задним числом и с задним смыслом.

Когда речь идет о новой и новейшей истории (начиная с 17-го века), хронологические аспекты отступают на задний план, а **демографические проблемы остаются**, тем более, что на это, сравнительно, недавнее время приходится основной прирост численности всего населения Земли. **Но сквозной проблемой истории остается мифология.**

В новейшей истории **скопился целый букет политических мифов**. Свежие **русофобские мифы** о повальном пьянстве, массовом казнокрадстве, взяточничестве… в дореволюционной России дала "перестройка" и "демократизация", **для оправдания настоящего**. Но русская водка появилась только при Петре I, и потребление алкоголя в царской России всегда было намного ниже, чем в большинстве других стран Европы. Российская империя благополучно обошлась без **"дикого капитализма"** американского образца (без олигархов, без рэкета...), который через 100 лет взяли на вооружение наши "либералы".

Сквозная коррупция, казнокрадство и криминал, в сегодняшнем российском понимании и масштабах, фактически, отсутствовали в предреволюционной России. Российский ярмарочный "бизнес" всегда **держался на доверии**, и слово российского купца значило ничуть не меньше письменного контракта. **Масштабы купеческой благотворительности**, до сих пор фиксируемой музеями, больницами, церквями..., **многократно превосходили** все сегодняшние, неохотные и вынужденные **пожертвования российских олигархов**. Не вызывает никакого сомнения и **полное бескорыстие** таких высших имперских чиновников, как, например, Витте, Столыпин…, членов царской семьи и самого Николая II. (Сравните с президентом Ельциным и его олигархическим окружением!).

Царская Россия была "**плавильным котлом**" не хуже США. Российское подданство объединяло людей разной этнической принадлежности, вероисповедания, образования, имущественного положения..., **на основе единой территории государства, общего государственного языка, общей истории и общего будущего!** Внутренние границы царской России были территориально-административными (губернаторства.). Этническая принадлежность нигде официально не фиксировалась, а национально-культурная автономия. оставалась **экстерриториальной**

А. С. Хомяков еще 150 лет назад многократно указывал на исконное отсутствие национальной нетерпимости в русском народе: "Русский смотрит на все народы, замежеванные в бесконечные границы Северного царства, как на братьев своих.... Лихой казак Кавказа берет жену из аула чеченского, крестьянин женится на татарке или мордовке, и Россия называет своею славою и радостию правнука негра Ганнибала, тогда как свободолюбивые проповедники равенства в Америке отказали бы ему в праве гражданства и даже брака на белолицей дочери прачки немецкой или английского мясника".

После номенклатурного раздела Советского Союза, по искусственным советским границам, началось судорожное **переписывание собственной истории** новыми "независимыми" государствами. Республики Прибалтики, Украина, Грузия, Молдавия... сразу забыли, что они впервые получили государственность, фактически, из рук Ленина.

Это В. И. Ленин не только отказался от Прибалтики..., но и **подготовил распад единой, неделимой Державы**, создав с помощью программы "**Коренизации**" конфедеративный Союз Советских Социалистических Республик, державшийся только **на партийном каркасе**. И при этом сразу **были отделены от русских в новые, самостоятельные "нации" и "государства", и получили собственные "языки" украинцы и белорусы.**

Для всех новых национально-административных образований **"титульные нации" назначались сверху, независимо от реального национального состава населения конкретных территорий**. Например, в Казанской губернии, перед созданием на ее основе Татарской АССР, **русские составляли три четверти населения**, и только одну четверть - башкиры, татары и жители разных других национальностей. **Все это прямо относилось и к другим национальным автономным республикам, областям и**

округам, где русские, являясь явным большинством, оказались "некоренным" населением.

При образовании СССР к Украинской ССР были присоединены юго-западные промышленные губернии России и причерноморская Западная Новороссия, а также часть земель Донского казачьего войска. Столица советской Украины была перенесена в Харьков, который раньше никогда не входил в состав Малороссии. Большинство населения Украинской ССР составили люди, считавшие себя русскими. Сходная ситуация сложилась и в Белорусской ССР. При Хрущеве к Украинской ССР была присоединена Крымская область. В результате этого **большевистского переноса границ многие миллионы русских подверглись принудительной украинизации**, которая проводилась все советские годы и продолжается до сих пор.

При **"разказачивании"**, за счет равнинных казачьих земель, бывших станиц, крепостей, городов..., была значительно увеличена национально-административная территория горцев Чечено-Ингушетии (бывшее Терское казачье войско). Башкирии досталось бывшее Уральское казачье войско вместе с русским населением. При выделении Казахской ССР из состава РСФСР, осуществленном в 1936 году, в границах Казахской ССР оказались крупные русские области и города Юго-западной Сибири (бывшее Сибирское казачье войско), Южного Урала (бывшее Оренбургское казачье войско), Юго-Восточного Поволжья и Северного Прикаспия (бывшее Яицкое казачье войско). **В результате очередного советского переноса границ русские составили две трети населения Казахской ССР.**

При "перестройке" и "демократизации" советские "**диссиденты**" поднимали национальный вопрос всегда только **с позиций нацменьшинств, а президент Ельцин при номенклатурном разделе Советского Союза лишил все исторические территории с преобладающим русским населением права на самоопределение**!

После ликвидации СССР в бывших союзных республиках стала насаждаться **русофобия**. С подачи Б. Ельцина ("Берите суверенитета столько, сколько можете!") **всплеск русофобии возник и в автономных республиках Российской Федерации**. Тяжело смотреть на географическую карту новой России в искусственных советских внутренних и внешних границах РСФСР, за которыми остались около 30 миллионов русских (**Целая большая страна!**).

После ликвидации Советского Союза **переписывание мировой истории происходит непрерывно**. На Западе возникла пропагандистская кампания по принижению роли СССР в разгроме гитлеровской Германии. Причина простая - только Советский Союз действительно победил! Это, сама Европа (Англия, Франция...) готовила Германию для нападения на Советский Союз, но попалась в собственный капкан, когда Гитлер решил начать с континентальной Европы. Поэтому общая победа в войне с гитлеровской Германией стала, по существу, **стратегическим поражением** для всех западных союзников СССР.

Антикоминтерновский блок (Германия, Италия, Испания..., Япония) самим названием определил свою Главную Цель. Поэтому европейские лидеры всячески поощряли Гитлера. В марте 1938 года произошел аншлюс Австрии. В сентябре 1938 года состоялась Мюнхенская встреча Гитлера, Муссолини, Чемберлена и Даладье, на которую Советский Союз демонстративно не был приглашен. Результатом этого Мюнхенского сговора стал раздел Чехословакии, фашистская Италия аннексировала Албанию.

Западные страны, когда пошли на сотрудничество с Гитлером и уступки по территориальным вопросам, откровенно подталкивали Германию к войне против СССР. В большинстве европейских стран существовали свои "**нацисты**", чего никогда не было в Советском Союзе. Пакт о ненападении был подписан Молотовым и Риббентропом 23 августа 1939 года, **сразу после провала переговоров с**

англичанами и французами о создании антигитлеровской коалиции. При нападении немцев на Польшу Англия и Франция объявили войну Германии, но никаких сухопутных военных действий не проводилось.

Быстрая оккупация континентальной Европы существенно повысила и промышленный, и военный потенциал Германии. Начиная с немецкого вторжения 22 июня 1941 года Светский Союз около трех лет воевал с Гитлером в одиночку, пока **"союзники" цинично выжидали, чья возьмет**. Второй фронт был открыт, только когда Черчилль и Рузвельт поняли, что **советская армия способна самостоятельно освободить всю Европу**.

На Восточном фронте было уничтожено или взято в плен **70%** всей живой силы и военной техники Германии. Потери Советского Союза составили **27** миллионов солдат и мирных жителей (больше, чем потери всех остальных стран Европы вместе взятых). **Действительно, это была Победа со слезами на глазах!**

Дальнейшие, послевоенные события (атомная бомбардировка Хиросимы и Нагасаки, создание Североатлантического союза, развязывание гонки вооружений и региональных войн...) продемонстрировали, что США и Западная Европа не удовлетворены результатами Второй мировой войны, которая многократно усилила позиции СССР.

Только **полная капитуляция** М. Горбачева, а потом и Б. Ельцина перед Соединенными Штатами, Евросоюзом и НАТО, и ельцинский номенклатурный раздел Советского Союза дали возможность американцам и европейцам, наконец, вкусит сладкое чувство "Победы". Синдром победителей быстро привел к войне и разделу Югославии, к войнам в Ираке, в Афганистане...! Но, к немалому удивлению США и Евросоюза, **путинская Россия оказалась не готова пожертвовать своим государственным суверенитетом ради иллюзорного партнерства с Западом**.

Президент Путин занял твердую позицию в отстаивании государственных интересов и суверенитета России. Еще в 2007 году в Мюнхене он озвучил мысль, что однополярный мир неприемлем для суверенных государств, а также выразил недовольство по поводу расширения НАТО на Восток и размещения системы ПРО у границ России. Холодная война оправдывалась **противостоянием идеологий**. В условиях **однополярного мира** все вернулась в старое русло **противостояния интересов,** которое всегда существовало между Россией и Западной Европой!

Потом было **вторжение Грузии в Южную Осетию** и признание Россией суверенитета Южной Осетии и Абхазии, воспринятое Западом как поражение. Предотвращение американской интервенции против Сирии **путем ликвидации химического оружия**, и **успешное проведение Олимпиады в Сочи**, несмотря на кампанию дискредитации, усилило позицию Путина и внутри страны, и за рубежом, но **вызвало явное раздражение на Западе**.

После неожиданного переноса президентом Януковичем подписания **кабального договора Украины с Евросоюзом**, на Майдане срочно была запущена очередная "цветная революция", **опирающаяся на профашистские националистические группировки, воспитанные за 23 года государственной русофобии.**

Как и 10 лет назад при Ющенко, Майдан финансировался спонсорами из-за рубежа и местными олигархами. Основные правительственные здания в Киеве, включая и администрацию президента, быстро оказались захваченными и разграбленными, а Янукович, ложно обвиненный в расстреле защитников Майдана, был свергнут, вопреки предварительной договоренности с участием европейцев. Власть перешла к проамериканскому, русофобскому временному правительству, составленному из бывших соратников Ющенко, и членов профашистской партии Свобода.

Первым законом, предложенным новой властью, стал запрет использования на Украине русского языка. Потом заговорили об отмене празднования Дня Победы и вступлении Украины в НАТО. Все это быстро **привело к возникновению протестного движения в Юго-восточных, русскоязычных областях Украины и проведению всенародного референдума о независимости в Крыму.**

Возвращение Крыма в состав России произошло неожиданно и быстро. Решающая роль в этом историческом акте принадлежала президенту Путину. Он твердо устоял под беспрецедентным давлением Соединенных Штатов и Евросоюза, выдержал политическое и экономическое запугивание, не побоялся подставить всю свою команду под американские и европейские санкции..., и даже отказался от "Большой восьмерки",

Русский Крыма поверг в шок США, ЕС и украинскую элиту. Оживилось НАТО, и потребовало от своих членов повышения военных расходов. Позиция США и ЕС по украинскому вопросу очень напоминала натравливание гитлеровской Германии на Советский Союз перед началом Второй мировой войны.

В современной, "независимой" Украине возникло жесткое противостояние между русскоязычным Юго-востоком и антироссийским правительством в Киеве. Массовая гибель сторонников федерализации и мирного населения в Одессе, Славянске, Краматорске, Мариуполе, самом Донецке... **прямо сопоставима со зверствами украинских нацистов времен Великой Отечественной войны.**

Сейчас часть русскоязычного населения Донбасса **самоотверженно обороняется от экспансии украинского неонацизма и галицкой мовы!**

Новейшая история самой Российской Федерации тоже **на наших глазах переписывается**. В Екатеринбурге организован "Ельцин-центр", где активно озвучивается миф **о спасительной роли для будущего России ельцинской**

либерально-большевистской революции. В этом мифе нет ни слова правды о потере обороноспособности и суверенитета страны, развале экономики, обнищании населения, небывалом падении рождаемости, невиданном росте имущественного и правового неравенства между кучкой олигархов и высших чиновников и подавляющим большинством населения Российской Федерации. Ничего не говорится о ельцинском номенклатурном разделе Советского Союза, в результате которого за пределами урезанных советских границ РСФСР, оказалось около 30-и миллионов русских.

Поэтому нет никакой надежды на то, что "время расставит все по своим местам", как любят повторять историки и политики. **Уже готовятся либеральные исторические мифы, которые и попадут во все учебники и книги!**

Средства массовой информации участвуют не только в создании исторических мифов, но также и в формировании и распространении **псевдонаучных "теорий"**. Продолжает озвучиваться откровенный вымысел о бесследно исчезнувших каких-то древних цивилизациях, следах внеземных пришельцев из космоса, путешествиях людей во времени, тектитах, как результатах древних ядерных войн, живых мумиях, чувственной связи экстрасенсов с Космосом и другие разнообразные, **невероятные "идеи"**.

Все эти мифы совершенно не смущают ни журналистов, ни политиков, ни ученых, и постоянно и агрессивно доносятся до сведения доверчивых зрителей и слушателей, а также служат основой для голливудских, и не только..., фильмов о космических путешествия, звездных войнах и других невероятных событиях, не имеющих никаких достоверных подтверждений. **Такое зомбирование людей, в первую очередь молодежи, ни на чем не основанными фантазиями, прямо противоречит естественным Законам Природы и здравому смыслу!**

Политическое и экономическое давление на Россию со стороны США и Евросоюза продолжается до сих пор. В прошлом нашествие Наполеона, Крымская война (фактически мировая) и две Мировые войны были направлены против России. Чтобы понимать или, хотя бы, догадываться, что происходит в условиях глобализации за кулисами мировой политики, **снова направленной против России**, вместо ангажированной информации и прямой дезинформации, нужно уметь домысливать будущее по конкретным действиям политиков и другим косвенным признакам.

Политическая и экономическая обстановка в Мире неуклонно продолжает обостряться. В такой напряженной ситуации существует прямая опасность нарастания попыток решать кризисные проблемы не путем переговоров и компромиссов, а по средствам экономического, политического и военного давления, многосторонней дезинформации, цветных революций и локальных войн..., или, даже страшно подумать о будущем, **развязывая новую, скорей всего, последнюю Мировую воину**. При этом военная перспектива лишает всякого смысла любые прогнозы на будущее, т.к. создает реальную угрозу **самоуничтожения всего Человечества**!

Есть и **объективные данные**. Более чем тысячелетний непрерывный, гиперболический рост населения и производительных сил Человечества уже заканчивается! В условиях неопределенности невозможно предвидеть дальнейший путь развития нашей цивилизации. Вместо гиперболического роста, существовавшего постоянно с 10 века н.э., это может быть линейный рост или стабилизация на достигнутом уровне, что приведет к старению населения Земли.

Но существуют еще и реальные климатические, экологические и военные угрозы, которые могут приводить к катастрофическому пути развития, с частичной или полной гибелью Человечества.

11. ИСТОРИЯ И МОРАЛЬ.

До появления Человека Разумного вся биосфера Земли находилась в динамическом равновесии и гармонии. Обращает внимание постоянное присутствие **эстетического начала** в творениях природы: совершенство форм, пропорций, симметрии, художественность сочетания цветов, музыкальность звуков…, но еще важнее наличие **нравственного начала** в живой природе.

У всех животных уже при рождении заложены некоторые **генетические основы морали**: самосохранение, продолжение рода, супружеская верность, защита потомства, любовь к родителям и детям, привязанность к хозяевам-кормильцам (у одомашненных животных), терпение, доверие, верность, преданность, благодарность…! Убийство всегда мотивировано только голодом и касается только особей других видов, естественно включенных в пищевые цепи биоценозов. Сытое животное никогда не нападает на жертву. Половое влечение всегда связано только с возможностью зачатия. Все животные обладают способностью к принятию решений, рациональным действиям, играм…! Человека еще не было, а Природа уже развивалась по "Божественному замыслу Творца"?!

Генетическое единство земной живой материи наводит на мысль о **разовом акте возникновения Жизни на Земле**. Геном человека и других живых существ очень близки. Последующие пути развития биосферы приводили только к постоянной смене и генетической эволюции форм Живого. Но каково место в этом длительном процессе относительно очень молодой человеческой популяции?

Пока первобытные люди существовали в гармонии с окружающей природой, врожденные основы морали определяли их поведение. Они питались за счет собирательства, охоты…, и ютились в естественных укрытиях.

Обособление человеческой популяции от остальной природы в результате быстрой, информационной эволюции, основанной на устной речи, письменности, передаче опыта и знаний из поколения в поколение путем направленного обучения…, привело **к противоестественности и отходу человеческого сообщества от врожденных, генетических "заповедей"** (рабство, казни, пытки, войны, насилие, предательство, стяжательство, распутство...).

Эти чисто **человеческие пороки** показывают, что врожденная "мораль" не выдержала испытания "свободой выбора", связанной с информационной эволюцией Человечества. Библейский сюжет об Адаме и Еве с этих позиций можно рассматривать, **как информационное грехопадение Человека**. Вкусив от Древа познания добра и зла Человек противопоставил себя Природе. При этом люди в значительной степени утратили не только врожденную нравственность, но и врожденную естественность, интуицию, телепатию, навигацию…, которыми до сих пор обладают многие животные.

Только Человек способен задумываться над смыслом жизни и морально-этическими аспектами своего поведения. Но и человек, и все остальные живые существа выполняют общую Программу, запущенную при возникновении Жизни на Земле. **Главная команда этой Программы - "Выжить и размножится"!** (Об этом же были и первые библейские слова Бога к Адаму и Еве!) Элементы Программы жизни (изменчивость, наследственность, естественный отбор, экологические ниши, пищевые цепи биоценозов, численность популяций…) подчинены главной цели - **продолжению жизни**. Эта главная команда сохраняется и для отдельной особи (инстинкт самосохранения и продолжения рода), и для популяции в целом (расширение ареала расселения и рост общей численности), и для всего живого на планете (адаптация к изменению внешних условий, в первую очередь, климата).

Демографический фактор всегда играл важную роль в развитии человеческой популяции. Малочисленные, изолированные, отсталые племена, не имеющие письменности и собственной истории, сохранились до наших дней. Только взаимодействие достаточно большого количество людей, объединенных наличием социальных связей (семья, род, племя, народ…), могло привести к возникновению коллективного сознания и Разума, ответственного за механизм информационной эволюции.

С использованием огня, одомашниванием животных, растениеводством, строительством поселений, воспитанием и обучением потомства… человеческая популяция отдалялась и обособлялась от остальной природы, и перешла в исторический период гиперболического роста численности населения и производительных сил Человечества.

При этом были заложены основы **социальной человеческой морали** (стыд, совесть, вера, выгода, обман, подлость, предательство, жестокость…), и появилось осознание Греха. Социальная мораль, осознание Греха и чисто человеческие пороки, которые подавляют врожденную нравственность, отличают Человека от всех животных.

У мирных, земледельческих народов долгое время еще сохранялись врожденные основы морали, существовало общинное владение землей, семейный быт, ремесла, обучение потомства, готовность жить своим трудом. В основе каждой семьи лежал инстинкт продолжения рода, супружеская верность, совместный труд, коллективная ответственность, взаимопомощь, иждивенчество для всех слабых (детей, стариков, калек)…. **Именно семейный земледельческий труд и быт стал фундаментом для возникновения человеческой цивилизации и появления религий.**

Кочевые, воинственные племена первыми пошли по пути **коллективного раскрепощения человеческих пороков и вседозволенности.** Главной их задачей стало насильственное завоевание и порабощение земледельческих

народов, с целью постоянного присвоения результатов их труда. Завоевательные походы **приводили к появлению класса господ-завоевателей,** подчинявших своей власти и эксплуатировавших земледельческое коренное население. В основе поведения этой "пришлой аристократии" лежало право сильного, презрение к побежденным, нежелание жить своим трудом, хотя в остальном животном мире **существует только симбиоз, и нет эксплуатации!**

После обособления Человека от остальной Природы происходила постоянная борьба между сохранением врожденной нравственности и высвобождением человеческих пороков, которая определяла весь путь развития Человечества. **Раскрепощение человеческих пороков** послужило основой для возникновения **рабовладельческой** и **монархической форм правления и взаимоотношений между людьми**. Покорение земледельческих народов и аборигенов заморских колоний привело к вопиющему **правовому и имущественному неравенству**, ставшему нормой повседневной жизни людей.

Для поддержания врожденной морали людям требовался "**Высший Авторитет**". В языческом поклонении силам природы преобладал инстинкт самосохранения и наивное задабривание богов жертвоприношениями. Единобожие уже давало надежду на Вечную Жизнь. Для Спасения требовалось противостоять Греху. Верования возникли раньше, и имели большее значение, чем светская власть. Сохранялась преемственность между первоистоками Веры и врожденной моралью. **Единобожие стало постоянным инструментом сохранения врожденной нравственности, обуздания человеческих пороков и духовной борьбы Добра со Злом.**

На раннем этапе информационного развития Человечества центрами просвещения были религиозные братства, где в основе обучения лежало чтение и толкование основных богослужебных трактатов (Евангелия, Торы, Корана).

Только постепенно из религиозного просвещения возникала система светского целенаправленного образования, обеспечившего и Эпохи Возрождения, и расцвет науки и культуры в Новое время . Однако религиозное воспитание и образование сохранило свое мобилизующее и морально-этическое значение до наших дней.

Вероятно, именно учение об избранности еврейского народа и строгие бытовые предписания Талмуда, а также образовательная система иешив, позволили евреям сохранять свою сплоченность в виде единого народа, несмотря на длительное рассеяние и многовековое отсутствие собственного еврейского государства.

В каждом человеке идет борьба между врожденной нравственностью и свободой выбора, ведущей к Греху. Под напором человеческих пороков происходило искажение ранних верований, и приспособление религий к требованиям времени и мирской власти. В Европе из раннего христианства выделился папский католицизм, соответствовавший монархической форме правления. Протестантские революции были направлены на очищение христианской веры от католических "излишеств", и прямо совпали по времени с зарождением капитализма. При этом на смену "аристократии" пришла "буржуазия". Внешние причины глубокого имущественного и правового неравенства людей изменились, **но само неравенство осталось**.

В Новое время "прогресс" и "гуманизм" Человечества только изменили формы неравенства, насилия и эксплуатации. И при этом население Земли **лишилось возможности самостоятельно выживать** за счет семейного, крестьянского труда, и попало в полную зависимость от землевладельцев, капиталистов, чиновников.

Постоянно росло количество жертв военных конфликтов, и появились средства массового уничтожения людей. **И 20-й век,** несмотря на существенные социальные достижения, **стал самым кровавым в истории Человечества.**

Произошли две мировые войны, было применено химическое и атомное оружие. После Второй мировой войны распалась колониальная система. В бывших колониях с искусственными, неприемлемыми границами это привело к локальным военным конфликтам, основанным на этнических и религиозных противоречиях.

Различный менталитет "колонизаторов" и "коренных жителей" существует до сих пор. Все государства с колонизаторской прошлой историей сохраняют агрессивную воинственность и выраженную иерархическую структуру неравенства, по существу, очень далекую от подлинной демократии. Но и государства, не участвовавшие в колонизации, и сохранившие коренное население и историческую территорию, стремятся бездумно копировать поведение бывших колонизаторов, хотя в повседневной жизни еще сохраняется стремление к справедливости и суверенитету.

Утопические попытки вернуться к врожденным нравственным ценностям на уровне государства (социализм, коммунизм…) погрязли в человеческих пороках и выродились в тоталитарные режимы. После победы Советского Союза в Великой Отечественной войне, в результате Ялтинских соглашений в Мире возник социалистический лагерь, в который вошли не только европейские страны народной демократии, но и Китай, Вьетнам…! При постепенной ликвидации мировой колониальной системы Советский Союз стал активно поддерживать народно-освободительные движения. Возник двуполярный Мир **с разными целями и средствами**.

Для Советского Союза главной целю декларировалось построение коммунизма. Казалось бы, благая цель, проистекающая, по существу, из христианского равенства всех людей перед Богом, т.е., как бы, построение **Рая на Земле**. На первый взгляд, социалистическая формула: "от каждого по способностям - каждому по труду", и коммунистическая

формула:"от каждого по способностям - каждому по потребностям" выглядят более справедливыми и гуманными по сравнению с основной целью капитализма: "личное обогащение в результате конкуренции и эксплуатации". Остается. неизбежное неравенство и постоянная недобросовестность и враждебность. Если говорить о средствах достижения этих противоположных, декларируемых целей, то оказалось, что все **средства остаются и несправедливыми, и негуманными**.

Для воплощения в жизнь социалистической идеологии Ленину, Троцкому, Сталину... пришлось прибегнуть **к сословному геноциду против всех частных собственников**, начиная с помещиков и капиталистов... и кончая крестьянами-землевладельцами, составлявшими большинство населения России в результате отмены крепостного права и Столыпинской земельной реформы. После смерти Сталина репрессии пошли на убыль. **Но и в послесталинский период советский вариант социализма оставался далек от "социализма с человеческим лицом".**

Одновременно на Западе, после Великой депрессии, дикий капитализм был вынужден пойти на уступки, **с целью обеспечить общественно-политическую стабильность.** Возросла роль государства и профсоюзов, возникли программы социальной поддержки безработных и малоимущих. Пошло на убыль имущественное и правовое неравенство, начался рост среднего класса. **Все мировые экономические и социальные достижения в 50-70 годы были результатом постоянного соревнования двух политических систем - капитализма и социализма.**

Леонид Брежнев стал первым руководителем страны, не участвовавшим непосредственно в массовых сталинских репрессиях. **С правлением Л. Брежнева связан наиболее благополучный этап истории СССР**. При Брежневе была введена пятидневная рабочая неделя, на 5 лет снижен пенсионный возраст. Колхозники получили паспорта, были

заменены зарплатой трудодни, сняты хрущевские ограничения на размеры личных подсобных хозяйств. Горожане по всей стране бесплатно получали садовые участки, которые до сих пор позволяют выживать обнищавшей части населения, началось массовое, доступное кооперативное жилищное строительство. Были открыты новые, крупнейшие месторождения нефти и газа, началась промышленная добыча алмазов в Якутии. Вышел на проектную мощность Норильский комбинат. Были введены в строй новые, мощные атомные и гидроэлектростанции. Атомный ледокол "Арктика" пробился через льды к Северному полюсу…!

В связи с кризисом 70-х годов политическими лидерами Запада, взявшими на вооружение идеологию **неолиберализма**, оказались Рональд Рейган и Маргарет Тэтчер. Они сразу пошли на приватизацию и закрытие государственных предприятий, деиндустриализацию, снижение налогов на прибыли частных компаний, сокращение социальных расходов, рост безработицы и подавление профсоюзов!

Ликвидация Советского Союза стало не только победой капитализма над социализмом в Холодной войне, но и триумфом неолиберализма. **Неолиберализм - это, как раз, та "демократия для богатых"**, на которую сделал ставку Ельцин, и которую Соединенные Штаты взялись защищать с оружием в руках на стыке двух тысячелетий.

Все эти политические и экономические трансформации негативно отразились на положении религии в "постиндустриальном" обществе. **Современная деградация христианской морали прямо связана с либерализмом, основанным на полной свободе раскрепощения Греха и отказе от следования естественным Законам Природы.** Всякая свобода относительна и поэтому иллюзорна. Может чувствовать себя свободным только вольный землепашец, который живет своим трудом на общей земле.

Очевидная сама по себе мысль о том, что не Бог создал Человека по образу своему и подобию, а Человек создал в

своем воображении Бога по своему образу и подобию, не исключает существования единого Творца и не отрицает возможности религиозных верований. Но сама эта мысль **объясняет противоречивость различных религиозных учений, претендующих на свою единственную правоту**, и освобождает Бога-Творца от приписываемых всеми религиями человеческих чувств (любви, ненависти, гнева…), и поступков (суда, наказания, прощения…).

Для верующего человека, приверженца определенной Религии не так уж и важно существует ли где-то реальный Бог, и что это - Высшее Существо, Высший Дух, Высший Разум…, или Высшая Идея. Достаточно иметь потребность жить по Закону Божьему, который проповедует Церковь. Верят все те, кто имеет потребность верить, кто сам ощущает присутствие Бога, и способен без скепсиса воспринять мысль о Спасении и Бессмертии! **Эти люди образуют Церковь, как устойчивое сообщество многих поколений единомышленников, существующее во времени, уходящем к первоистокам Веры.**

Главной задачей любой религии является сохранение моральных истоков веры и обуздание человеческих пороков. **Христианство, иудаизм, ислам имеют общие исторические корни.** В их общей основе лежит единобожие. Используются и многие общие предания и персонажи: Сотворение Мира, Грехопадение Человека…, Адам, Авраам, Моисей, Христос, Магомет…! Ислам усвоил многие понятия христианства и иудаизма, применительно к особенностям арабского мира.

Иудаизм и ислам - национальные религии. Также как иудаизм возник, как религия для евреев, ислам возник, как религия для арабов. Детально разработанная, жесткая регламентация быта и нравов явно сближает ислам с иудаизмом. Может быть, именно близостью условий жизни в пустынном, субтропическом климате Ближнего Востока и взаимовлиянием объясняются многие сходные бытовые

правила и обряды: требования кашерности или халяльности при приготовлении пищи, отказ от использования мяса свиней, связанный с опасностью инфекций (говядину, баранину, рыбу можно было завялить), обрезание, вызванное гигиенической необходимостью…?

И в иудаизме, и в исламе не допускается смешанное участие мужчин и женщин в богослужениях, и существует запрет на изображение людей и животных в синагогах и мечетях. Сближает иудаизм и ислам, еще и, раннее письмо справа налево, и первоначальное отсутствие гласных букв в письменных текстах. **Ортодоксальные иудеи и правоверные мусульмане своим образом жизни до сих пор стремятся сохранить в незыблемости религиозные и бытовые требования Талмуда и Корана.**

Понятие об "избранности" еврейского народа - в иудаизме, и разделение всех людей на "правоверных" мусульман и "неверных" - в исламе, соответствовало статусу национальной религии, который имели и иудаизм, и ислам в теократических государствах.

Такое религиозно-национальное обособление совсем не свойственно для христианства. Апостольское христианство долгое время не было связано с определенной национальностью и государственностью, основывалось на равенстве всех людей перед Богом и оставалось гонимой религией разноплеменного сообщества бедняков и рабов, а потом стало объединяющей общей религией для многонациональных империй.

Ислам - наиболее молодая и агрессивная религия, которая признает и Тору, и Евангелие, и ветхозаветных пророков и евангельских апостолов, но считает, что в прошлом была дана от Бога лишь часть Писания. Как для христиан, в свое время, Христос стал провозвестником Нового Завета, так для мусульман Магомет принес людям новое Слово Бога (Аллаха), заключенное в Коране.

Религиозные течения менялись со временем. В современном христианстве наметилась тенденция к сглаживанию противоречий между православием, католицизмом и протестантством на основе сближения различных христианских церквей (экуменизм). В иудаизме сильным влиянием обладают ортодоксальные иудеи, строго придерживающиеся всех требований Талмуда.

В современном исламе обостряются отношения между шиитами и суннитами, между умеренным исламом и последователями радикальных течений (ваххабиты, салафиты…). На деньги Саудовской Аравии и Эмиратов ведется активная пропаганда радикальных направлений ислама и строительство мечетей в христианских государствах. Мусульманский терроризм (джихад) и религиозные войны между шиитами и суннитами с Ближнего Востока распространяются на весь исламский мир.

В основе христианской морали лежит равенство всех людей перед Богом. Однако и в иудаизме, и в исламе такое равенство отсутствует. Все люди, но не все иудеи или правоверные мусульмане. Христианство учит **прощать**, а иудаизм и ислам - **карать**. В отличие от иудаизма и ислама, жестко регламентирующих бытовые правила жизни верующих, христианство на много более терпимо. Основное внимание обращено не на строгие бытовые предписания, а на духовную сторону Веры, отвергаются кровавые жертвоприношения и самоистязание. Христианские моральные нормы легли в основу правовой и этической системы нравственных ценностей Западного Мира. Этими морально-этическими нормами продолжали руководствоваться в повседневной жизни и многие другие народы, независимо от их религиозной ориентации.

Однако современная общественная мораль и политическая логика все больше смещается от Евангелия в сторону Торы и Корана. Христианская идея Любви и Прощения находит все меньше поддержки со стороны общественного

мнения. Ветхозаветный принцип Возмездия все больше доминирует в повседневной жизни людей и политической практике. **Над Любовью одерживает верх Ненависть, над Прощением - Месть!**

Знаковыми личностями недавнего прошлого для меня остались **писатель Александр Исаевич Солженицын, и патриарх Алексий II (Алексей Михайлович Ридигер).** Два этих незаурядных человека стали самыми выдающимися положительными персонажами грандиозной исторической драмы ликвидации Советского Союза и робкого становления новой Российской Федерации.

Жизнь Солженицына - подвиг. Он устоял под лагерным прессом, поборол рак, написал то, о чем другие трусливо молчали. Ему удалось решительно обыграть Ю. Андропова, опубликовав "Архипелаг ГУЛАГ" во Франции. Это был захватывающий триллер. В вынужденную ссылку Солженицын отправился с высоко поднятой головой и жаждой работать. В Америке он не льстил американцам, а вернувшись в новую Россию, разглядел все уродства ельцинской "демократизации" и не постеснялся называть вещи своими именами…, и писал, писал!

Конечно, и раньше было "Солнца мертвых" Шмелева, "Колымские рассказы" Шаламова.... Но монография "Архипелаг ГУЛАГ" - это, прежде всего, разоблачительный документ всей советской эпохи, созданный неравнодушным и зорким участником событий [11]. Я помню, как художник Сергей Тутунов доставал для меня из тайника на даче в Коневом бору экземпляр "Архипелага" первого издания "ИМКА-Пресс". Конечно, я, как и все, многое видел сам, о многом слышал от других и о чем-то догадывался. Но правдивость, смелость и бескомпромиссность оценок Солженицына произвели на меня огромное впечатление. Естественно, не всё я мог принять из резких, а иногда и не вполне справедливых, и противоречивых суждений автора о русской интеллигенции, о российском дворянстве, и по

другим вопросам. Однако в главном, в полном неприятии большевизма и сталинизма я оказался полностью на стороне А. И. Солженицына уже с самого раннего периода его травли и обругивания.

В постсоветской, ельцинской Российской Федерации, целиком поглощенной судорожным насаждением сверху беспринципного капитализма, в самом уродливом, грабительском, криминальном его варианте, Солженицын опять оказался не востребован. "Архипелаг ГУЛАГ" стал постоянной гарантией полного и бесповоротного развенчания коммунистической мифологии. И пусть не состоялось Покаяние, и нет признаков Раскаяния, но скрыть и забыть преступления советской власти уже никому и никогда не удастся. Но не стоит без конца смаковать эту тему!

А. И. Солженицын **не отказался от России**, как это сделал А. Д. Сахаров, со своей идеей Мирового правительства, а встал на защиту обездоленного большинства русского народа. Он однозначно осудил антинародную направленность, беспринципность и бессовестность российской "демократии", назвав ее "социальным дарвинизмом". Многого стоит и его отказ принять орден из рук президента Ельцина. Анализ катастрофических событий российской Революции в "Красном Колесе" важен и сегодня, и будет востребован в будущем, как суровое предостережение.

Отношение А. И. Солженицына к Церкви, к Богу отличалось крестьянской простотой и убежденностью. Для него Вера не убежище, а опора в борьбе за Правду. Все, что он написал, освещено чувством исполнения Долга, когда литературный труд становится Миссией. Это проявилось и в его отношении к людям, к семье, детям, внукам, составившим дружную православную общину.

Жизнь патриарха Алексия - служение. Он прошел обязательный путь от низового церковнослужителя до патриарха. Его патриаршество пришлось на время ликвидации СССР и становления новой России. Происходило второе

крещение Руси после 70 лет советского государственного атеизма. У нового патриарх появились огромные возможности и огромные проблемы, связанные с необходимостью поднимать из руин и церковные постройки, и саму духовную жизнь Церкви. И он проявил незаурядные политические и организационные способности, и душевные силы, позволившие объединить интересы Церкви и Власти, и на этой основе расширить и углубить церковную жизнь России. Однако патриарх Алексий II однозначно выразил свое отношение к постсоветской "демократизации" и фигуре Ельцина, отказавшись участвовать в общественной процедуре погребения первого президента РФ.

В многонациональной и многоконфессиональной стране Алексий II искал возможности примирения и взаимодействия, и между священнослужителями, и между верующими разных религий. В условиях дезинтеграции страны и "демократизации" он смог отстоять единство Русской Православной Церкви, ему удалось противостоять многочисленным шарлатанским и изуверским культам. Православие начинает постепенно отвоевывать молодое поколение у идеологии обогащения любой ценой, у вакханалии ночных клубов, наркомании, проституции, алкоголизма….

Важным достижением Алексия II стало восстановление взаимодействия с Русской зарубежной Церковью. Возрос авторитет и влияние Московской патриархии в церковных делах многомиллионной русской эмиграции. Русские церковные приходы заграницей объединяют эмиграцию, и помогает бороться с потерей русского языка и русской культуры. Русская Православная Церковь активно участвует в межконфессиональных церковных связях.

Патриарх - публичное лицо, а писатель - отшельник. Поэтому официальный авторитет и известность патриарха Алексия II намного превосходит востребованность писателя А. И. Солженицына. Патриарх совершил неизбежное, и пользовался постоянной поддержкой властей и верующих.

Может быть, кто-то другой проделал бы этот путь менее успешно, но возрастание роли православия в новой России было заранее предопределено. При этом то, что сделал Солженицын, **никто другой сделать за него не мог**. Он нравственно сокрушил, казавшееся несокрушимым, и до последнего дня раздражал многих настойчивой борьбой с ложью и замалчиванием правды.

На вопрос о Вере в Бога современному прагматику трудно ответить определенно. Почти у каждого, считающего себя верующим, неизбежно возникают сомнения, колебания и вопросы. Объявляющие себя атеистами, приходят к этому выводу на уровне сознания. Однако на уровне подсознания Вера может оставаться. Вера в Бога и материалистическая логика лежат в разных измерениях. Можно верить в Бога и успешно заниматься наукой. Тут много примеров: Ньютон, Эйнштейн, Циолковский...! Но лучший пример - А. С. Хомяков. Он воспринимал православие как образ жизни и не смешивал научные знания с Верой.

Умом я понимаю, что любая религия - лишь важный элемент культуры и нравственности. Но в глубине души религиозное чувство, привитое с детства, сохраняется!

В современном, нелиберальном сообществе существует мнение, что все религии должны меняться в соответствии с требованиями времени, и многие храмы постепенно **превращаются в политические клубы,** а мечети - **в пункты вербовки "джихадистов"**. Все чаще атеисты позволяют насмешки над Верой и верующими, забывая о прямой связи религии и морали. В этих условиях приобретают особое значение представления А. С. Хомякова о единстве и неизменности Церкви [14].

Ложно понятая свобода прямо ведет к **вседозволенности**! "Свободный Рынок" противоречит основам христианской этики и морали. Вместо "изгнания торговцев из храма" происходит **проникновение торгашеской логики в повседневные стороны жизни современных людей.**

Стяжательство, расточительство, получение избыточных удовольствий... превратились в главные "**добродетели**", что прямо противоречит христианским понятиям о воздержании, умеренности, укрощении, посте…!

На наших глазах формируется новая, постхристианская мораль "общества потребления". Это откат к безбожию, к нравственному одичанию. В основе новой морали лежит либеральный эгоцентризм: каждый человек - Сам себе Бог, **что означает раскрепощение человеческих пороков и отказ от следования Законам Природы.**

Отсюда агрессивность и воинственность, жестокость и целенаправленная лож политиков и журналистов, отказ от гражданских и семейных обязательств, стяжательство и расточительство, алкоголизм и чревоугодие. Уже ни у кого не вызывает сомнений право сильного, право на убийство, на самоубийство, на эвтаназию, на педофилию…!

Постоянный рост роли науки и технологии чрезвычайно расширил возможности Человека. **В этих условиях необходимо самоограничение, чтобы избежать катастрофических последствий человеческой деятельности.** Особую опасность для Человечества представляет **вторжение в неподконтрольные процессы на ядерном и генетическом уровне**. Высвобождение атомной энергии путем взрыва или управляемой ядерной реакции для Земли противоестественно и неоправданно опасно. После Хиросимы и Нагасаки, Новой Земли, Чернобыля, Фукусимы…, все Человечество живет под угрозой ядерного Конца Света. Любые попытки менять наследственность растений и животных путем генной инженерии или клонирование живых существ являются грубым нарушением законов развития жизни на Земле с непредсказуемыми последствиями. Бесцеремонно вторгаясь в эти неподконтрольные области бытия Человечество бросает вызов Природе.

Человек должен отказаться от претензий выступать в роли Бога!

ПРИЛОЖЕНИЕ 1:

ВСЕМИРНАЯ ИСТОРИЯ ПО А.С. ХОМЯКОВУ.

Капитальный исторический труд, который создавался в течение всей жизни Хомякова, и так и не был закончен, и сам Алексей Степанович, и в его окружении называли именем вавилонской правительницы "Семирамида". Эти материалы подготовил к печати многолетний собеседник А. С. Хомякова, выдающийся русский филолог и историк, Александр Федорович Гильфердинг. Все эти исторические материалы вошли в Полное собрание сочинений А. С. Хомякова 1872-1873 года, тома 5, 6 и 7, 1700 страниц, под редакторским названием "Записки о всемирной истории", последний раз переизданное в 1900 г. [13].

Ценность "Семирамиды" Хомякова в том, что она сохранила многие исторические, лингвистические и богословские сведения первой половины 19-го века, избавленные от тенденциозных научных и политических наслоений последующего времени, когда уже было отброшено многое из исторического прошлого, не включенного в новый исторический стереотип. На разных полюсах этого нового взгляда на историю России расположились Карамзин и Чаадаев, оба во многом неприемлемые для А. С. Хомякова. Конечно, за прошедшие с тех пор почти 200 лет появилось много новых фактов и новых идей, но и забыто очень многое, и выведено из информационного поля зрения традиционной истории еще большее.

Это труд историко-философский, включающий элемент художественного видения. Подход А. С. Хомякова к истории мировоззренческий и, вместе с тем, интуитивный. Он хотел угадать те факты и движущие силы истории, которые не ясны или не известны!

"Семирамида", фактически, заканчивается на раннем Средневековье, когда только и начинается история Государства Российского для Карамзина или Соловьева. В рассмотрение включены древние народы, языки и религии, которые только обозначены в более поздних исторических документах. Немецких ученых-историков, с которыми постоянно полемизировал Хомяков, он называл "рудокопами, а не зодчими здания", которые "обращаются с человеком как с ископаемым"!

Как правило, историк является специалистом по конкретному периоду или региону, и при этом находиться в плену традиционных представлений, вынесенных из школы и университета. Чтобы почувствовать дух времени и увидеть общую историческую панораму, для историка и писателя необходим междисциплинарный подход. С высоты своих энциклопедических знаний А. С. Хомяков смотрел на историю человечества в целом, глобально, и был, в значительной степени, свободен от давления общепринятых исторических "аксиом"!

Принято говорить, что настоящее можно понять через прошлое. Но А. С. Хомяков утверждал, что невозможно понять свое прошлое без понимания настоящего [13]. Он предлагал обратный традиционному путь - от современности в прошлое, включая и доисторическую древность. Для этого необходимо было увидеть живые фрагменты древней психологии и культуры народов, уцелевшие до наших дней. Вот что писал А. С, Хомяков о "верности народной памяти": "Факты быстро забываются, но страсти и инстинкты прошлого упорно хранятся народами". Хомяков полагал, что в характере каждого народа сквозь сложность и суету современной жизни всегда "проступает доисторическая простота". Вопросы истории, мифологии и самых начальных верований аборигенов смыкаются с современными проблемами национальной идентичности и конфессиональной принадлежности.

Через письменность более просвещенных народов А. С. Хомяков стремился составить представление о бесписьменном прошлом различных племен. Для Хомякова летописи - это еще далеко не вся мировая история. Алексей Степанович считал, что в преданиях и легендах выражается народный дух доисторического (до письменного) периода существования народов.

Отделив историю от письменности, А. С. Хомяков пытался воссоздавать прошлое народов, там, где не было летописей. Он указывал, что на ряду с письменной основой истории, отдельно от летописей, "существует духовная и религиозная мысль, и поэтический инстинкт, и чувство художника - внутреннее чувство истины и гармонии человеческой", и без здравого смысла, интуитивного прозрения и личного сопереживания невозможно понять дописьменную историю Человечества и правильно интерпретировать разрозненные исторические документы! И такой интуитивный подход часто может быть более плодотворным, чем исторические реконструкции, основанные только на ограниченном количестве случайных, часто недостоверных документов, и традиционных представлений.

А. С. Хомяков везде искал те психологические, морально-этические, религиозные и бытовые элементы, которые определяют "дух народов". По мнению Хомякову в основе развития человеческой цивилизации лежала постоянная борьба двух духовных начал, двух поведенческих типов людей, двух видов религий, двух систем письменности, двух культур, двух первобытных нравственных устремлений: стихии необходимости и стихии свободы.

Очаги раннего, начального развития и просвещения Хомяков помещал в Северо-восточную Африку и Южный Прикаспий. По его мнению две эти колыбели цивилизации, развивались первоначально независимо, и привели к формирования антагонистических групп племен и двух нравственных и культурных стихий:

"**Кушитство**" (от Куш - Эфиопия) - преобладание вещественной необходимости (Бог - как высшее проявление природы, жречество, анализ и рационализм, образное письмо, охота и собирательство, воинственность и презрение к побежденным народам, а также использование рабского труда.). Если война, то за населенную территорию, добычу, порабощение..., но не за идею.

"**Иранство**" (от Иран) - преобладание духовной свободы (Бог - как свободно творящая личность, апостольство, нерасчлененное восприятие мира, чувство справедливости, гласное письмо, земледелие, трудолюбие, готовность жить своим трудом, миролюбие). Если война, то за "отчий дом", за идею, но не за добычу и чужую территорию.

А. С. Хомяков считал, что разные пути духовного развития этих двух стихий определяли и особенности образа жизни племен, и разные религиозные верования завоевательных и земледельческих народов. Завоевательные, воинственные племена дольше сохраняли первобытную дикость, чем племена земледельческие.

Догосударственным элементом организации жизни завоевательных, "кушитских" племен была военная дружина (как у германцев: фолк - народ от слова полк). При этом охота, собирательство..., и кочевой образ жизни постоянно определяли высокую подвижность и воинственность завоевательных племен. Военная цель - покорение других народов, армия - регулярное войско. Воинственные племена нападали на заселенные земледельцами территории, с целю превратить их население в вассалов и рабов, и пользоваться результатами их труда.

Догосударственным элементом организации жизни земледельческих, "иранских" племен была бытовая община (как у славян: народ - люд от слова люди). Оседлость, земледельческий труд, постройка жилищ... создавали условия для семейного быта, просвещения и возникновения религиозных верований.

Постоянный рост численности населения у земледельческих народов сопровождался не завоевательными войнами за чужие территории, как у воинственных, агрессивных народов, а освоением новых, незаселенных земель, выжиганием лесов, распашкой целины. Военная цель земледельческих племен - оборона от набегов воинственных племен, армия - ополчение. Отсюда и разный характер, и дух, и поведение народов: германцы и франки - воинственные, славяне - миролюбивые.

А. С. Хомяков связывал возрастание враждебности племен и завоевательные походы не только с общим ростом численности населения обитаемых территорий. Хомяков постоянно подчеркивал, что "подпочвой" завоевательных народов всегда были народы земледельческие. Однако кочевые, воинственные племена при покорении земледельческих народов сами могли получать просвещение и воспринимать религиозные верования.

Н. Бердяев назвал мысль А. С. Хомякова о двух первобытных человеческих стихиях, вещественной необходимости и творческой свободе, "самой замечательной, наиболее приближающейся к гениальности идей Хомякова". Конечно, ни Хомяков, ни Бердяев не могли предполагать, что коммунисты объединят эти противоположные понятия в один афоризме: "Свобода - это осознанная необходимость". Хотя, может быть, так и следует понимать "свободу" в соответствии с идеологией современного "кушитства" (либерализма!).

В наше "либеральное" время личная духовная свобода постоянно подавляется пропагандой, рекламой, требованиями толерантности, корпоративной этики, прямой или косвенной цензурой, экономической и правовой зависимостью людей от работодателей и правительств…, и несопоставима с патриархальной свободой "иранских" общин независимых землепашцев, вольно живших своим трудом на общей земле.

По мнению А. С Хомякова в междуречье Тигра и Евфрата, и в Палестине (Ассирия, Вавилон, Ханаан…), происходило постепенное смешение "кушитства" и "иранства". Под давлением воинственных "кушитских" племен часть "иранского" населения была вытеснена в Восточно-европейскую равнину и на Индостанский полуостров, дав начало индоевропейской группе народов и языков.

Алексей Степанович писал об утрате первобытной чистоты и смешанном характере большинства народов (синкретизм). Однако он особо выделял славян, в наибольшей степени сохранивших черты "иранства". По Хомякову "кушитство", основанное на необходимости, порождало принудительную общность людей - централизованное государство (Вавилон, Египет, Китай, Южная Индия…), в то время как "иранство", основанное на свободе, тяготело к самостоятельной, религиозной жизни племен и препятствовало централизации власти. В этом А. С. Хомяков видел и преимущество, и уязвимость "иранства".

Верования развивались вместе с просвещением. Основа веры "иранской" - божество в виде свободно творящей личности (Богочеловек), преобладание духовного начала над материальным, молитва как обращение к Богу, обряд как таинство. "Кушитство" - божество как высшей силе природы, преобладание вещественного над духовным, молитва как заклинание, обряд как магия. Поэтому для всех "кушитских" религий (буддизм, шиваизм…) главным символом была Змея (знак земли и воды…), а "иранская" мифология всегда враждебна Змее, Дракону (Геракл побеждал Гидру, Аполлон - Пифона, Вишну - Дракона…).

Алексей Степанович Хомяков считал, что "такое разделение людей обнимает собою все древние религии и все их позднейшие смеси". Он рассматривал раннее, апостольское Христианство, как основную религию "иранских" народов, а историю его первых веков, как героическую попытку противостояния "кушитству".

Но побеждало "кушитство", приспособившее свободную, апостольскую Церковь к "нуждам вещественным и светской власти". Протестантство стало "кушитским" вариантом христианства! Для А. С. Хомякова иудаизм и ислам - это близкие религии, возникшие от смешения жреческого "кушитства" и апостольского "иранства". Про ислам Хомяков писал: "Все великое в Коране принадлежит началу христианскому". Китайская философия, хотя и не являлась религией в полном смысле слова, но прямо соответствовала идеологии "кушитства".

В статье "Церковь одна", сначала представленной как перевод с древнегреческой рукописи, А. С. Хомяков выступал против мнения, что все религии должны меняться в соответствии с требованиями общественного мнения. Он высказал представления о "единстве и неизменности Церкви, и защите Веры от искажений в угоду веяниям времени"! Действительно, храмы постепенно превращаются в политические клубы. Все чаще атеисты позволяют себе насмешки над Верой и верующими, забывая о прямой связи религии и морали.

Племенные различия характеров завоевательных и земледельческих народов, по мнению А. С. Хомякова, играли очень важную роль на протяжении всей истории, но, особенно, на раннем этапе развития человеческой цивилизации. При этом он указывал на "неизбежное преобладание "кушитского" начала", хотя и завоеватели-"кушиты" одновременно перенимали многое от покоренных "иранских" племен (верования, письменность, земледелие, ремесла…).

Хомяковым подмечена сословная пропасть между правящей аристократией и подданными в Западной Европе, сохранявшаяся до недавнего времени и указывающая на отношение завоевателей к побежденным. При этом народы завоевательные (франки, германцы…) отделяли себя от покоренных земледельческих народов, в значительной степени славянских. Но вся полнота власти оставалась в

руках "пришлой аристократии". То же происходило и при заморской колонизации. И все же, Хомяков писал, думая о славянах: "Дух народный никогда не погибает без следа"!

А. С. Хомяков указывал, что народы земледельческие чужды воинственности, колонизаторства и аристократизма. В России все сословия, и крестьяне, и помещики - соплеменники, выросшие на общей земле, где крепостное право на части территории появилось только в 17 веке.

Однако нужно отметить, что постоянно используемое сравнение российского крепостного права с завоевательным и колониальным рабством - большое преувеличение. При крепостной зависимости крестьянин сохранял и собственный двор, и приусадебный участок, и свою земельную долю в сельской общине, работая только часть недели на барина. Другое дело - безземельные холопы (бывшие военнопленные, беженцы…).

Хомяков считал, что "Россия живет не свойственной ей жизнью", когда переносит опыт перенаселенной, урбанизированной Западной Европы на российскую жизнь. Без явного крестьянского большинства населения огромная, малозаселенная и слабо освоенная территория России теряет главный исторический смысл - земледельческий!

А. С. Хомяков верил в славянскую основу европейской цивилизации. Он считал, что все варвары-завоеватели (Кельты, Германцы…) встретили в Европе славянских первожителей. Мысль о "Славянской подпочве Европы" настойчиво повторяется в "Семирамиде". Хомяков видел славянский след в истории этрусков. Он указывал также, что "победа гуннов мгновенно открыла множество славянских народов", уцелевших на территории Европы. По мнению Хомякова "Гуннского царства никогда не было; был только союз восточных Славян под предводительством своих восточных казаков и их великого предводителя" (Аттилы), а главной целью похода было освобождение западных Славян от "тевтонского" ига.

А. С. Хомяков находил явные славянские черты внешности и одежды у людей на старинных, западноевропейских рисунках и гравюрах. Им приведены примеры ранней славянской основы многих географических названий (городов, рек, долин, местностей, островов…) по всей Европе, в том числе и в местах, где, с позиций традиционной истории, славяне никогда не жили.

Однако в традиционной западноевропейской истории мы не находим места для предков теперешних западных Славян, хотя восточные Славяне образовали единый народ и государство гораздо раньше, чем европейские племена. Действительно, окончательное объединение враждующих княжеств и городов в самостоятельные государства происходило в Западной Европе только в Новое Время.

Для А. С. Хомякова история народов неразрывно связана с развитием языков и письменности. Он видел проявление двух идеологий и культур в двух системах письменности: образной - для "кушитства", гласной - для "иранства". Образная (иероглифическая) система письма - выражала предмет или мысль без всякого отношения к звуку. Такое письмо существовало вне разговорного языка и тормозило свободное развитие мысли. Смешанная система (и образы, и начальные звуки слов) уже была привязана к разговорному языку. "Слово - орудие мысли"! Только гласная письменность давала свободу восприятия предметов, понятий и идей, не ограниченную набором иероглифов. Полногласная система возникала у этнически и лингвистически однородных племен (единый язык и письмо).

А. С. Хомяков считал, что первая азбука уже содержала и гласные, и согласные буквы, и неполногласность не может служить признаком древности. Неполногласная система была связана с разными наречиями одного языка при неизменных согласных и изменяющихся гласных (например, отсутствие гласных букв в многочисленных текстах Семитов и Арамейцев).

Письменность без огласовки могла быть и более поздним наложением на исходную полногласную систему при появлении нескольких региональных наречий раннего языка. Для носителя каждого наречия мысленная или устная огласовка не представляла особого труда, но при последующем восстановлении смысла неполногласных текстов неизбежно возникала значительная неопределенность и произвольность огласовки, особенно в именах собственных и географических названиях.

При смешении разных племен и народов полногласное письмо и язык, как правило, вытесняли образное (иероглифическое) письмо. При этом только чисто "кушитские" народы (Китай, Япония...) сохранили до сих пор иероглифическую систему письменности.

Сравнительная филология была использована А. С. Хомяков для воссоздания доисторического языкового состава народов. Хомяков предполагал следующую возрастную последовательность основных гласных языков: Санскрит, Славянский, Эллинский, Кельтский, Германский…., и указывал на ближайшее сродство Славянского языка с Санскритом. Из славяно-санскритского словаря, составленного Хомяковым, хорошо видна близость двух языков не только в корнях, но и в целых словах.

А. С. Хомяков считал славянский язык старейшим из всех европейских языков. Однако он не приписывал славянам изобретения буквенного письма, а только указывал на "древность и чистоту (отсутствие наложений), самостоятельность славянского языка от других".

Отсутствие ранних документов на разных славянских наречиях Хомяков связывал с тем, что наречия возникли позже на основе древнего, общего языка. А. С. Хомяков указывал, что "наречия славянские - чем древней, тем ближе друг к другу и к формам, преобладающим в языке великорусском, менее других принявшем чужие примеси, в то время как Германский язык - чем древней, тем больше

наречий". Для всех европейских языков, кроме славянского, характерно сближение и слияние различных наречий со временем, вплоть до недавнего возникновения современных национальных языков.

Для А. С. Хомякова был важен не только сам язык, но и численность людей, использующих определенные наречия, и, в таком смысле, славянские языки преобладают среди европейских народов. При этом, из современных славянских языков, использующих кириллицу, русский язык ближе всех к старославянскому.

Латинизацию, наложенную на славянскую письменную основу, А. С. Хомяков рассматривал как прямое указание на более ранние славянские корни. Он подчеркивал, что изменение азбуки (переход к латиницу) "насилует славянские языки, заставляет писать вопреки здравому смыслу". Действительно, переход на латинскую азбуку создал необходимость соединять 2, 3 и, даже 4 согласных буквы для обозначения одного шипящего звука (ш - sh, ч - tch, щ - shch…) или вводить в латинский алфавит дополнительны буквы для шипящих звуков. Хомяков полагал, что полногласный Славянский язык, без всяких пришепетываний, прононсов, обрывов, пропусков…, свойственных для многих поздних европейских языков, "не может полноценно существовать вне кириллицы"!

Историческое время А. С. Хомяков воспринимал по-своему. Для него важней был не абсолютный возраст, а правильная последовательность событий, когда ошибочный пространственно-временной разрыв, мог быть в сотни и, даже, тысячи лет. То, что раньше всегда рассматривалось как последовательные события, могло происходить одновременно на разных территориях. Современные изолированные, "непросвещенные" племена, где уже есть примитивный язык, но нет письменности, где "отсутствуют предания и нет истории", Хомяков рассматривал как образ доисторического прошлого народов Мира.

А. С. Хомяков не ставил под сомнение традиционную, библейскую историю применительно к последовательности событий, и считал Моисея первым летописцем Израиля. Неестественно большой возраст ветхозаветных прародителей Хомяков рассматривал не как конкретные годы жизни отдельного человека, а как время продолжительного существования всего рода.

Однако Хомяков подчеркивал условность библейской хронологии, и с грустью отмечал, что "века библейского младенчества рода человеческого не оставили никаких следов в Библии от потопа до Авраама и Моисея". Противоречия между ветхозаветной "древностью" и средневековыми общественно-политическими отношениями, которые предстают перед читателем Ветхого Завета, тоже не ускользнули от внимания А. С. Хомякова. В Ветхом Завете существуют указания на высокую заселенность, многочисленность городов и средневековый характер экономических, правовых и морально-этических отношений на ветхозаветных территориях.

Вот что сам А. С. Хомяков пиал об Аврааме: "во всем жизнеописании Авраамовом нет ни слова об этих предках (от Ноя до Фарра) и земля уже разделена точь-в-точь как в наше время; народы воюют, люди друг друга не понимают, и цари царствуют еще при жизни Сима, сына его, внука и правнука, и едва ли ни при жизни самого Ноя!", и дальше: "Кельт, Иверец, Германец, Славянин, Монгол и Финн уже отделились почти так же резко друг от друга при Аврааме, как и в 18 веке после Р.Х."…. Эти представления о позднесредневековом характере ветхозаветного общества, чем не "новая хронология"!?

Скудность и недостоверность древних исторических документов постоянно отмечалась Хомяковым. Он писал: "Человечеству не суждено разгадать все прошедшее и проследить всю жизнь свою обратно до колыбели: многое останется неизвестным навсегда".

А. С. Хомяков многократно обращал внимание на тенденциозное редактирование, изымание, замалчивание, подлоги и фальсификации, подрывающие достоверность письменных исторических документов. Вот что он писал о возможных причинах исторических подлогов: "Тут был соблазн богатства (права на землю и недвижимость), и большой соблазн мирской власти (право на престолонаследование), и величайший из всех соблазн власти духовной (папство, протестантство, магометанство)".

При этом А. С. Хомяков указывал на неприятие и замалчивание документальных, археологических и лингвистических фактов с целью вымарывания очевидных славянских корней из официальной истории многих европейских государств. Однако второстепенная роль славянских народов, православия, кириллицы, старославянского языка…, отпущенная западноевропейскими составителями умозрительной исторической концепции, была принята за основу при изложении всех последующих вариантов ранней истории России, вошедших в многочисленные монографии, учебники и популярные издания. И А. С. Хомяков скептически относился к беллетристической "Истории Государства Российского" Карамзина.

В советское время мировая история была переписана по идеологическим мотивам с позиций "классовой борьбы", и большое число исторических документов и публикаций оказались выведенным из зоны общей доступности. Поэтому многие, когда-то хорошо известные исторические труды А. С. Хомякова, А. Ф. Гильфердинга, Д. И. Иловайского, Н. А. Морозова..., а позже еще и А. А. Зимина, И. Е. Забелина… долгие советские годы замалчивались, и сейчас не найдешь ссылок на этих авторов в работах традиционных историков.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2.

РОДОСЛОВНАЯ ИСТОРИЯ.

Мои предки были надежно идентифицированы в дореволюционных российских печатных родословных документах для дворянских родов Челищевых, Хомяковых, Грессеров и Чичериных (Родословный сборник дворянских фамилий Руммеля и Голубцова [10] и др.).

С полной родословной и альбомом портретов можно ознакомиться на моем сайте: https://nicktchel.net

Я ограничился прямыми потомками Михаила Николаевича Челищева, Алексея Степановича Хомякова, Петра Аполлоновича Грессера и Павла Петровича Чичерина, а также их родителями, женами, детьми, внуками…. Для более ранних предков моей матери рассмотрен шотландский след рода бояр Матвеевых и непродолжительная (всего три поколения) мужская линия рода графов Румянцевых, внебрачных потомков императора Петра I.

При этом с моей родословной оказались родственно связаны князья Гагарины, Голицыны, Куракины, Львовы, Мещерские, Трубецкие, Хованские…, графы Бобринские, Брюсы, Головины, Граббе, Матвеевы, Румянцевы, Шереметьевы…, и многие другие известные дворянские семейства, сыгравшие заметную роль в истории России [16]. За судьбами отдельных дворянских семейств просвечивает общая история целой страны!

Челищевы - дворянский род, происходящий от Оттона IV, курфюрста Люнебургского, короля Германии, императора Римской Империи из рода Гвельфов, царствовал с 1198 по 1218 г. Наш предок, Вильгельм Люнебургский прибыл в Новгород ко двору великого князя Александра Ярославовича (Невского) в 1237 году. Он стал боярином,

принял православие под именем Леонтия, получил в кормление город Торопец и в вотчину - село Курыж.

В средневековой Европе существовало право единонаследования, когда вся собственность и привилегии по наследству доставались старшему сыну. Существовала традиция для младших, бедных аристократов поступать на службу к правителям других стран.

Сын Вильгельма Люнебургского, Карл (Андрей Леонтьевич), по прозвищу Чели'щ, дал начало самой фамилии: Чели`щевы. Он имел пятерых сыновей, участвовавших вместе с отцом в Ледовом побоище (двое были убиты). Внук Карла, Андрей Федорович, крестник великого князя Ивана Даниловича Калиты, был женат на княжне Марии Углицкой (из Рюриковичей). Его сын, Михаил Андреевич Челищев (Бренко), ближний боярин и любимец великого князя Дмитрия Иоанновича Донского, был убит в бою на Куликовом поле в 1380 году. Из Лицевого Свода и других летописей известно, что Михаил Андреевич был облачен в доспехи Дмитрия Донского, а князь рубился в одежде простого латника [15].

В дальнейшем среди дворян Челищевых, потомков Вильгельма Люнебургского было много заметных и уважаемых людей. Они служили воеводами, стольниками, занимали высокие государственные посты..., участвовали в Казанском, Полоцком, Азовском, Крымских и Польских походах, в войнах со Швецией и Турцией, в Отечественной войне 1812 года…, а позже прошли через Первую мировую и Гражданскую войну, эмиграцию, ленинский красный террор и сталинскую лагерную систему.

Мой дед Алексей Михайлович Челищев был правнуком генерал-лейтенанта Александра Ивановича Челищева, главного начальника Артиллерийского Департамента Военной коллегии, создателя усовершенствованного прицела артиллерийских орудий, и внуком Николая Александровича Челищева, сенатора, члена Государственного совета,

действительного тайного советника. Алексей Михайлович вырос в большой, дружной семье (4 брата и 3 сестры). Его сестра Мария Михайловна была замужем за Николаем Александровичем Львовым. Как раз, через Львовых мой отец и его сестры находились в двоюродном родстве с Бобринскими.

Мой дед был богатым помещиком и хорошим хозяином. Он имел доходные имения в Тульской и Тамбовской губерниях. Его отец Михаил Николаевич Челищев, тайный советник, гофмейстер был женат на Екатерине Алексеевне Челищевой (урожденной Хомяковой), которая надолго пережила своего мужа, была очень богата и отличалась многочисленными причудами. Так она однажды подарила сестре моего отца тете Кате кобылу с жеребенком и велела кучеру ввести лошадей прямо по лестнице в танцевальную залу на втором этаже господского дома. Младшие сестры тоже получили от бабушки подарки: овцу с ягненком и наседку с цыплятами.

Моя бабушка Ольга Алексеевна Челищева была младшей дочерью А. С. Хомякова, славянофила и поэта, и Е. М. Языковой, сестры поэта Н. М. Языкова. Бабушка рано потеряла родителей. Опекуном всех младших детей был старший брат Дмитрий Алексеевич Хомяков, писатель и церковный деятель. Он принимал самое активное участие в воспитании и жизненном устройстве своих многочисленных сестер и брата Николая Алексеевича, заметного политика, который стал впоследствии председателем 3-й Государственной Думы (Столыпинской).

Мой отец, Федор Алексеевич Челищев родился в Москве в 1879 году. Детские годы моего отца прошли в поместье Федяшево, под Тулой, купленном для моей бабушки ее старшим братом Дмитрием Алексеевичем как приданое, вдобавок к имениям в Тульской и Симбирской губернии, доставшимся ей по наследству.

Поместье Федяшево (в семье всегда произносилось - Федешо'во) было куплено у дочери А. С. Пушкина Марии Александровны после трагической смерти ее мужа, барона Гартунга. Барон застрелился в здании суда, обвиненный в подлоге, к которому он был непричастен. Судье потом пришлось уйти в отставку.

В господском доме от старых хозяев осталась большая библиотека и картины, в том числе и портрет Л. Н. Гартунга, написанный так, что барон все время смотрел на зрителя. Пополнением библиотеки постоянно занимался и мой дед, и мой отец.

После женитьбы мой дед А. М. Челищев отказался от светского образа жизни в Москве, и Челищевы надолго поселились в Федяшеве. Это была большая дружная семья: два брата и четыре сестры. Дом постоянно посещали родственники, знакомые, соседи. Только, когда братья Федор и Иван поступили учиться в Поливановскую гимназии, на зимнее время всей семьей стали переезжать в собственный дом в Москве. После скоропостижной смерти моего деда все заботы о хозяйстве, семье и о делах легли на бабушку Ольгу Алексеевну.

Мой отец прослушал в Московском университете полный курс историко-филологического факультета, но потом отказался от диплома в знак протеста против сурового пресечения студенческих волнений. Он работал в земстве, участвуя в создании сельских школ и библиотек. Отец много путешествовал по Европе, знал языки, играл на виолончели, всю жизнь писал стихи. В 1912 году он уезжал на Балканы добровольцем под марш "Прощание славянки" и был санитаром в сербской армии. В годы Первой Мировой войны отец постоянно находился на фронте в качестве санитара, а при Временном правительстве был мобилизован в артиллерию.

После ленинского Декрета о Земле от 8 ноября 1917 г. поместье Федяшево было частично разграблено местными

крестьянами, как и большинство других дворянских усадеб по всей России. Конфискация помещичьих имений и усадеб, и выселение бывших владельцев юридически было закреплено специальным Постановлением Президиума ВЦИК "О лишении бывших помещиков права на землепользование и проживание в принадлежавших им до Октябрьской революции хозяйствах" от 20 марта 1920 года. В экспроприированном поместье Челищевых Федяшево сначала размещался детский дом, а много позже - правление совхоза. Руины двухэтажного кирпичного здания с башней сохранилось до сих пор. Сохранились и контуры парка с липовыми аллеями и прудами на двух уровнях.

В советское время мой отец дважды арестовывался. Первый раз - по спискам Всероссийского Церковного Собора. Отец был послан на Собор от мирян Тульской губернии. В то время он был хранителем созданного сразу после Революции музея своего деда А. С. Хомякова в поместье Богучарово. При изъятии церковных ценностей из храма Сретения Господня в Богучарове отец предложил внести фамильное серебро вместо богослужебной утвари, но чекисты увезли в Тулу и церковные ценности, и фамильное серебро. Вскоре отец был арестован и попал в Бутырскую тюрьму. После ареста отца музей и церковь были закрыты.

Это было время, когда легко расстреливали, но еще надолго не сажали. После освобождения в 1925 году мой отец был выслан из Москвы ("минус шесть") и жил в Сергиевом Посаде вместе со своей матерью Ольгой Алексеевной и сестрой Катей.

В Сергиевом Посаде тогда возникло большое скопление "бывших", и чекисты держали всех более или менее заметных людей под пристальным вниманием. Отсюда мой отец повторно был арестован, полгода провел в Бутырской тюрьме, а в 1926 году был осужден по групповому делу митрополита Петра (Полянского) вместе с П. В. Истоминым и П. Б. Мансуровым. Из обвинительного заключения

следует, что группа "…ставила своей задачей сплочение реакционно-монархических элементов вокруг церкви и направление ее, т.е. церкви, против советской власти…" (Статья 58-6,62,68 УК РСФСР). По решению ОС при Коллегии ОГПУ отец был сослан на 3 года в Усть-Куломский уезд Коми АО, но находился на поселении около 5 лет. Митрополит Петр, местоблюститель патриаршего престола после смерти патриарха Тихона, тоже был отправлен в ссылку, а в 1937 году снова арестован и расстрелян.

Мои родители были знакомы еще по Сергиеву Посаду и встретились, и поженились во Владимире, где они оказались после ссылки, т.к. имели "минус". Владимир был одним из ближайших к Москве городом, где разрешалось жить "лишенцам". Потом были Муром под Владимиром (место моего рождения), село Норское на Волге под Ярославлем, Мытищи под Москвой….

Это была настоящая внутренняя эмиграция. За отказ от соучастия в преступлениях режима приходилось расплачиваться ценой нищеты и бесправия. Но на этом продержалась и, в какой-то степени, нравственно сохранилась та часть дворянской интеллигенции, которая осталась в России и пережила годы красного террора, гражданской войны и сталинских репрессий. Мой отец Федор Алексеевич Челищев умер во Владимире в ночь на 20 января 1942 года и похоронен на Князь-Владимирском кладбище.

Хомяковы - дворянский род, известный с начала 16-го века. Предки Алексея Степановича не раз достигали высших дворянских чинов. При Алексее Михайловиче (Тишайшем) один из Хомяковых ведал всей царской охотой. В Тульской губернии существовало несколько ветвей дворянского рода Хомяковых. Демид Алексеевич Хомяков, стольник и тульский воевода, поставил заслон против татарских набегов и способствовал развитию хлебопашества на Тульских черноземах. Позже бездетный потомок Демида Алексеевича, помещик Кирилл Иванович Хомяков,

живший в имении Богучарово, в старости предложил своим крепостным крестьянам самим выбрать себе помещика из рода Хомяковых. Крестьяне выбрали небогатого племянника своего престарелого барина - Федора Степановича Хомякова, прадеда Алексея Степановича. Может быть, поэтому Хомяков всегда высоко ценил власть, установленную путем всенародного избрания.

Другое поместье, Липицы дед Алексея Степановича, Александр Федорович Хомяков получил в приданое при женитьбе на Анастасии Ивановне Грибоедовой, тетке драматурга и дипломата Александра Сергеевича Грибоедова.

Родители А. С. Хомякова обладали крупным состоянием. Отец поэта, Степан Александрович Хомяков был человеком мягким, увлекающимся. Втянувшись в картежную игру, он едва не разорил семью, проиграв в Английском клубе в Москве целое состояние в миллион рублей. Мать поэта Мария Алексеевна была весьма религиозна и отличалась твердым характером. Она отстранила мужа от дел, взяла в свои руки управление доходными имениями и выплатила этот огромный для того времени долг.

При нашествии Наполеона московский дом Хомяковых на Петровке сгорел, и семья жила некоторое время в тульском поместье, а потом переехала в Петербург. Преподавателем русской словесности у юного Алексея Хомякова и его старшего брата Федора в это время был известный писатель А. А. Жандр, друг Грибоедова и Катенина.

Первые стихотворения Хомякова увидели свет в альманахах Рылеева и Бестужева "Полярная звезда". В 1817 году семья возвратилась в Москву в заново отстроенный дом на Петровке (сохранился до наших дней). Братья Хомяковы брали частные уроки университетских профессоров. А. С. Хомяков окончил математическое отделение Московского университета со степенью кандидата. В Москве у него сложилась долголетняя дружба с братьями Веневитиновыми и многими другими будущими славянофилами.

Во время военной службы в Петербурге, в лейб-гвардии Конном полку, Хомяков был близко знаком с гвардейской молодежью, из которой вышли почти все декабристы. И он, вероятно, попал бы под следствие, если бы находился в России. Хомяков узнал о восстании на Сенатской площади, будучи в Париже, и отнесся к этому событию с осуждением и сожалением. В своих дискуссиях с будущими декабристами на собраниях у Рылеева он горячо осуждал всякую революцию, и особенно - совершаемую военными. Хомяков был потрясен казнью декабристов, как и вся страна, где после Пугачева никого не казнили.

В 1828 - 1829 годах Хомяков участвовал в войне с Турцией, был при взятии Варны и осаде Шумлы. Он принимал участие в боях, был ранен, но сам никого не убивал, чему потом был рад. Хомяков был награжден Владимирским крестом и двумя орденами Святой Анны. Он находился в Адрианополе при подписании мирного договора с Турцией, обеспечившего независимость Греции и автономию Молдавии, Валахии и Сербии. В это время у Хомякова сформировался пристальный интерес к судьбе южных и западных славян. Болезненно отреагировал Алексей Степанович и на усмирение польского восстания 1831 года, нарушавшее его представления о славянском братстве.

А. С. Хомяков был женат на Екатерине Михайловне Языковой, младшей сестре поэта Н. М. Языкова. (Языковы - старинный дворянский род, поднимавшийся до боярского звания.) Екатерина Михайловна пользовалась уважением и любовью окружающих, в том числе Пушкина и Гоголя. В семье англофилов Языковых Екатерину Михайловну звали Kitty, также звал ее и Алексей Степанович. Семейная жизнь была омрачена смертью двух первых детей. Потом появились новые дети (два сына и пять дочерей).

После окончательного выхода в отставку А. С. Хомяков лето проводил в Тульском имении Богучарово или Смоленском - Липицы. Здесь были написаны многие стихи, а

также публицистические, исторические и богословские труды. Хомяков обладал разносторонними способностями: поэт, драматург, публицист, историк, богослов, философ, художник, изобретатель..., и даже врач-гомеопат.

Алексей Степанович Хомяков увлеченно занимался хозяйством, строительством, любил псовую и ружейную охоту. Доходные имения были разбросаны по Тульской, Рязанской и Смоленской губерниям, и в летнее время Хомяков проводил много времени в разъездах. Для своих крестьян он заменил барщину оброком, а рабочим дал вольную и платил жалование.

Зиму А. С. Хомяков обычно проводил в Москве, в собственном доме на Собачьей площадке, купленном у князя Лобанова-Ростовского. Здесь бывал Пушкин, Лермонтов, Гоголь.... А. С. Хомяков очень высоко ценил художника А. Иванова, и в доме висело несколько полотен его работы. Много лет Хомяков занимал пост председателя Общества любителей русской словесности при Московском университете. Общество издавало печатные труды и вело активную работу по популяризации русской литературы и собиранию устных произведений народного творчества. По инициативе Хомякова действительным членом Общества был принят Л. Н. Толстой.

А. С. Хомяков скоропостижно умер от холеры 23 сентября (5 октября) 1860 год в возрасте 57 лет, заразившись при оказании помощи больным крестьянам. Он лишь одного года не дожил до отмены крепостного права, при этом активно участвовал в работе подготовительной комиссии. Алексей Степанович похоронен на Новодевичьем кладбище в Москве. После смерти А. С. Хомякова о нем с глубоким уважением отзывались такие разные люди как Герцен и Толстой, а позднее Бердяев и Флоренский.

Старший сын Алексея Степановича Хомякова, Дмитрий Алексеевич, писатель и церковный деятель, автор книг "Православие", "Самодержавие", "Народность"…, не был

женат. Младший сын А. С. Хомякова, Николай Алексеевич занимался политикой, был председателем 3-ей Государственной Думы, а после Революции примкнул к Белому движению, оказался в эмиграции и похоронен в Дубровнике (Хорватия). Потомство А. С. Хомякова по мужской линии оборвалось с преждевременной смертью его единственного внука, сына Н. А. Хомякова в 1919 году. По женской линии потомки А. С. Хомякова имеются как в России, так и в разных странах за рубежом. Теперь я остался последним правнуком Алексея Степановича Хомякова.

В доме на Собачьей площадке после смерти Алексея Степановича жила старшая дочь Мария Алексеевна, ставшая после Революции хранительницей организованного здесь Музея 40-х годов, куда попал архив А. С. Хомякова, вывезенный из Богучарова. Мария Алексеевна умерла почти в один день со своим братом Дмитрием Алексеевичем Хомяковым в марте 1919 года.

Музей 40-х годов вскоре был закрыт. Весь архив А. С. Хомякова оказался в Историческом музее, а все фамильные портреты и картины были переданы в Румянцевский музей, а при его расформировании попали в запасники Третьяковской галереи. После закрытия Музея 40-х годов в хомяковском доме на Собачьей площадке долгие годы размещалось Гнесинское музыкальное училище. Собачья площадка вместе с этим домом, к большому сожалению многих коренных москвичей, была снесена по команде Хрущева при прокладке Нового Арбата.

Братья Грессеры (курляндские дворяне) прибыли в Россию на военную службу из Германии при императоре Петре I. Они участвовали в войнах со Швецией и Турцией, в Отечественной войне 1812 года и взятии Парижа. Мой прадед Петр Аполлонович Грессер - боевой генерал, герой Плевны был не только успешным военным, но и хорошим администратором, градоначальником Санкт-Петербурга с 1883 по 1892 год.

Он предотвратил покушение на Александра III в марте 1887 года. Пятеро террористов-народовольцев, в том числе А. И. Ульянов (брат В. И. Ленина) были арестованы и казнены в Шлиссельбургской крепости.

Потом Владимир Дуров выступал в цирке с особым номером, где выносил на сцену большой мешок, из которого вытаскивал по очереди маленького поросенка и произносил: "Клайн", потом - поросенка побольше, и говорил: "Гросс" и, наконец - целую свинью и кричал: "Грёссер!".

Однако П. А. Грессер много сделал для улучшения условий жизни в столице. Он провел реорганизацию полиции, пожарной охраны, упорядочил извозный промысел. При нём в Санкт-Петербурге было осуществлено электрическое освещение Невского проспекта, построена Центральная тюрьма Кресты…! Скоропостижная смерть градоначальника в 1892 году вызвала всеобщее сожаление жителей Петербурга. Петр Аполлонович похоронен на Никольском кладбище Александро-Невской лавры.

Отец моей матери Александр Петрович стал первым в семье Грессеров мужчиной, отказавшимся от военной карьеры, хотя и был выпущен из Пажеского корпуса офицером лейб-гвардии Конного полка. Но это не помешало ему стать добровольцем в начале Первой Мировой войны. Он на свои средства организовал подвижный, автомобильный санитарный отряд, и находился на фронте вплоть до тяжелого ранения в конце 1916 года.

Во время Гражданской войны А. П. Грессер оказался в правительстве Колчака в Омске. После отступления Колчака из города мой дед стал профессором Омского университета (заведовал кафедрой иностранных языков). В 1935 году Александр Петрович возвратился в Москву и жил у своей дочери Марии Александровны (сводной сестры моей матери), но позже был арестован. Время и место смерти, и захоронения моего деда не установлено.

Моя бабушка Надежда Сергеевна Грессер (Чичерина) умерла при рождении моей матери в 1897 году, которую назвали Ольгой в честь прабабушки Ольги Павловны Чичериной (Голицыной), внучки фельдмаршала П. А. Румянцева. В возрасте семи лет моя мать оказалась в Англии, куда ее отправили с гувернанткой-англичанкой, когда отец решил повторно жениться. Потом она часто вспоминала, как мерзла в холодном английском доме, где постель на ночь подогревали специальной грелкой, как играла вместе с мальчишками в футбол. У них в классе училась безрукая девочка, которая писала ногой. Мать любила рассказывать о посещении королевских конюшен. В Лондоне ее поразил огромный стеклянный инкубатор, в котором на глазах у всех прохожих вылуплялись цыплята.

В Россию моя мать возвращалась через предвоенную Европу с остановками в Париже и Женеве. Она успела еще до Революции окончить гимназию и курсы иностранных языков, на основе которых возник позднее небезызвестный Иняз им. М. Тореза. Её богатая мачеха Вера Петровна Комисарова держала открытый дом в Москве на Сивцевом Вражке, где постоянно бывали актеры московских театров. Сводный брат Веры Петровны А. М. Комисаров стал в советское время известным актером Художественного театра, и потом я не один год пользовался бесплатной контрамаркой для входа во МХАТ. Моя мать успешно выдержала вступительные экзамены в театральную студию Вахтангова, но побоялась сказать об этом отцу.

По окончании языковых курсов моя мать начала преподавать в гимназии. Однако после Октябрьского переворота французский язык, как "буржуазный", был исключен из всех программ, и ее уволили. Она участвовала в возвращении из Елабуги в Москву большой группы московских детей, находившихся на отдыхе. В Гражданскую войну моя мать оказалась с Белой армией на Кавказе, окончила курсы медицинских сестер и участвовала в боях, а когда пришли

красные, снова работала в госпитале по мобилизации. В Москву моя мать вернулась в разгар гонений на церковь. Она была арестована при разгроме Засимовой пустыни (под Сергиевым Посадом) и, также как отец, прошла через Бутырскую тюрьму, а потом попала в ссылку.

Преподавание даже и в школе было запрещено для "лишенцев". Подруга матери по гимназии и языковым курсам успешно работала переводчиком и была доцентом МГУ. А мать так и проработала всю жизнь медсестрой без диплома (документ об окончании курсов медсестер в Новороссийске, был сожжен при приходе красных).

Только после войны мать смогла подрабатывать уроками иностранных языков. Среди ее учеников были дети ответственных работников и дипломаты. Лишь последние несколько лет мать прожила в благоустроенной однокомнатной квартире. Она так и не захотела переезжать в Москву, умерла 23 февраля 1980 году (в день своего рождения), и похоронена на городском кладбище в Хотькове.

Чичерины - старинный дворянский род итальянского происхождения. Родоначальник фамилии Афанасий Чичери - итальянский архитектор выехал в 1472 году из Италии в Москву в свите Софии Палеолог ко двору великого князя Ивана III. Он участвовал в сооружении московских церквей, в том числе и на территории Кремля. И в дальнейшем дворяне Чичерины служили стольниками, воеводами, посланниками…, и участвовали в Казанском походе и событиях Смутного Времени, подписывались под грамотой об избрании на престол царя Михаила Федоровича Романова, принимали участие в Азовском походе Петра I и войнах со Швецией и Турцией.…

Отец прадеда моей матери Павла Петровича Чичерина, Петр Александрович Чичерин, боевой генерал, участник Отечественной войны 1812-14 годов и взятия Парижа, увез жену Александру Алексеевну Куракину у мужа Н. С. Салтыкова, и женился на ней без формального развода.

Однако позже все дети от этого брака (четыре сына и две дочери) были признаны законными по Высочайшему указу Александра I. Двоюродным братом Павла Петровича был Борис Николаевич Чичерин, московский городской голова, известный ученый, писатель и педагог. Племянник Бориса Николаевича, Георгий Васильевич Чичерин стал в советское время наркомом иностранных дел РСФСР, и позже СССР (1918-1930 г.г.).

Дед моей матери, генерал-майор лейб-гвардии Конного полка Сергей Павлович Чичерин был женат на Александре Николаевне Кеммерер, известной петербургской балерине, оставившей сцену в 1879 году. Они постоянно жили в Петербурге. Раннее детство моей матери прошло в поместье Чичериных Ольгино (Владимирской губернии), полученном ее прадедом Павлом Петровичем Чичериным в приданое при женитьбе на княжне Ольге Павловне Голицыной, правнучке фельдмаршала Петра Александровича Румянцева, побочного сына императора Петра I.

Мать будущего полководца, графиня Мария Андреевна Матвеева была выдана замуж в 19-летнем возрасте за приближенного к императору политика и дипломатка Александра Ивановича Румянцева. Она пользовалась особым расположением Петра I, и как считают многие историки, в январе 1725 года родила от него сына. Крестной матерью младенца была императрица Екатерина I. Неожиданная смерть императора могла послужить поводом, назвать новорожденного Петром.

При императрице Елизавете Петровне Александру Ивановичу Румянцеву был пожалован графский титул. Мать Петра Александровича Румянцева, Графиня Мария Андреевна Румянцева (Матвеева) приходилась внучкой княжне (герцогине) Евдокии Григорьевне Гамильтон (Матвеевой), шотландке, находившейся в прямом родстве с королевским домом Стюартов в Великобритании.

Граф Петр Александрович Румянцев сделал блестящую военную карьеру, участвовал в Семилетней войне, в войнах со Швецией и Турцией. После разгрома превосходящих сил турецкой армии при реке Кагул (приток Дуная) в 1770 году и других крупных побед в войне с Турцией он получил маршальский жезл вместе с почетной приставку к фамилии - "Задунайский". П. А Румянцев был женат на княжне Екатерине Михайловне Голицыной, и имел от нее трех сыновей (Михаила, Николая и Сергея).

Сергей Петрович Румянцев не был женат, так же как и другие его братья, но имел трех внебрачных дочерей с Анастасией Николаевной Нелединской-Мелецкой (графиней Головиной). Старшая дочь, Варвара Сергеевна, была замужем за Павлом Алексеевичем Голицыным. Варвара Сергеевна Голицына и стала матерью княжны Ольги Павловны Голицыной (в замужестве Чичериной).

Моя бабушка Надежда Сергеевна Чичерина (в замужестве Грессер), умерла при родах дочери 23 февраля 1897 года. Воспитанием моей матери Ольги Александровны Грессер во время жизни в поместье Ольгино занимались тяни и гувернантки. Мать очень любила своего дядю Тихона Сергеевича Чичерина, ученого-энтомолога, который участвовал в экспедициях Семенова-Тяньшаньского, и охотно показывал своей племяннице коллекцию жуков и других насекомых, в том числе и с Мадагаскара. Тихон Сергеевич застрелился 22 марта 1904 года в результате крупного проигрыша. Позже поместье Ольгино было продано и не сохранилось до наших дней.

Шотландский след, присутствующий в родословной моей матери, связан с правлением царя Алексея Михайловича. Принято считать, что европеизация в России началась с Петра I. Еще в 1472 году ко двору великого князя Ивана III вместе с Софией Палеолог в Москву приехала свита европейцев, в том числе и родоначальник фамилии Чичериных, итальянский архитектор Афанасий Чичери.

При царе Иване IV в 1554 году в Лондоне была основана "Московская компания" для торговли с Россией через Архангельск. Смутное время привело к наплыву в Москву поляков и других иностранцев.

Царь Алексей Михайлович, сын Михаила Федоровича (первого Романова), несмотря на свое прозвище Тишайший, много сделал для формирования российской государственности. Он осуществил присоединение Левобережной Малороссии с Киевом к России и подавил мятеж Стеньки Разина. При нем был введен новый свод законов "Соборное Уложение", а также проведена церковная реформа патриарха Никона, включавшая исправление богослужебных книг по древним рукописям. При царе Алексее Михайловиче количество иностранцев в столице значительно увеличилось. Именно тогда в Москве и возникла Немецкая Слобода.

Боярин Сергей Матвеев, дипломат и посланник в правление царя Михаила Федоровича, дал своему сыну Артамону европейское воспитание. Артамон Сергеевич Матвеев был женат на шотландке, герцогине Гамильтон. Он знал основные европейские языки и придерживался европейского образа жизни. Наследник престола Петр Алексеевич, как и его мать Наталья Нарышкина, были воспитанниками Артамона Матеева, и выросли в европейской домашней обстановке. Поэтому не было ничего неожиданного в том, что став самодержцем Петр I начал культивировать в России европейский стиль жизни, к которому сам привык с раннего детства.

Боярин Артамон Сергеевич Матвеев, посланник царя Алексея Михайловича в Англии, привез в Россию жену, герцогиню Гамильтон в конце 1650 года. Супруга боярина приняла Православие под именем Евдокии Григорьевны. Однако в хрониках, мемуарах и воспоминаниях современников ее именовали не боярыней Матвеевой (по мужу), а светлейшей княжной Евдокией Григорьевной Гамильтон.

Такой титул, свидетельствовавший о королевском происхождении, был указан в британской королевской Герольдии для ее шотландских предков. В России присутствовала и другая, несколько более ранняя ветвь Гамильтонов, происходящая от Томаса Гамильтона, прибывшего ко двору царя Ивана IV из Шотландии, и сохранившаяся в России под русифицированной фамилией Хомутовых.

В середине 17-го века Англия была охвачена кровавой революцией и гражданской войной между роялистами, сторонниками династии Стюартов, и республиканцами во главе с Оливером Кромвелем. Вероятно, значительное количество английских аристократов в России того периода (Брюсы, Гамильтоны, Гордоны, Грэхемы, Делзеллы, Друммонды...) могло быть связано с массовым бегством аристократии из раздираемого междоусобицей и кровавыми войнами Туманного Альбиона. В народе, вместе с другими иностранцами, все эти англичане и шотландцы воспринимались как "немцы".

Воспитанницей Артамона Сергеевича Матвеева была будущая царица Наталья Нарышкина, вторая жена царя Алексея Михайловича. Она родилась в августе 1651 года в семье боярина Кирилла Нарышкина у его жены Анны (в девичестве Раевской). Однако существует и более экстравагантная гипотеза, по которой Наталья Кирилловна была внебрачной дочерью светлейшей княжны Евдокии Григорьевны Гамильтон, и боярин Артамон Сергеевич Матвеев "прикрыл грех венцом" (Ю. А. Остроумов, "Петр Великий - лорд Гамильтон?").

Наталья Нарышкина получила западное образование, а также была воспитана в духе свободного общения, в отличие от многих московских "теремных боярышень" того времени. Царь Алексей Михайлович, часто запросто бывавший в доме Артамона Матвеева, женился на Наталье Нарышкиной вторым браком в 1671 году. Позже ее сын

Петр Алексеевич, будущий император, тоже стал воспитанником боярина Артамона Матвеева.

После смерти царя Алексея Михайловича родственники старшей дочери царя от первого брака Софьи Алексеевны - бояре Милославские, желавшие отстранить Нарышкиных от власти, подняли в 1682 году стрелецкий бунт, жертвой которого стал Артамон Сергеевич Матвеев. Он был растерзан бунтовщиками на глазах у малолетнего Петра Алексеевича, будущего императора. Позже Петр I отказался от использования стрельцов, полностью заменив их регулярной армией европейского типа.

Шотландский род Гамильтонов происходил по прямой линии от короля Ирландии Эдварда Брюса, на дочери которого, принцессе Изабелле был женат сэр Гильберт Гамильтон. Эдвард Брюс приходился родным братом королю Шотландии Роберту I Брюсу. На дочери короля Роберта I Брюса в 1315 году женился сэр Уолтер Стюарт, сын которого был возведен на королевский престол Шотландии под именем Роберта II Стюарта. Он стал основателем королевской династии Стюартов. Род Гамильтонов считался первым по знатности в Шотландии после Стюартов и сохранял права на наследование шотландского престола.

Род Гамильтонов сыграли весьма заметную роль в становлении государственности Шотландии и Англии. Герцог Джеймс Гамильтон командовал объединенным войском шотландцев и роялистов в решающей битве при Престоне, и был разбит Оливером Кромвелем. Также как и схваченный республиканцами король Карл I, Джеймс Гамильтон погиб на эшафоте в 1649 году.

С этими событиями могло быть как-то связано появление светлейшей княжны (герцогини) Евдокии Григорьевны Гамильтон в России в 1650 году.

Российские Брюсы тоже имели родственные связи с королевским домом Стюартов. Яков Вильямович Брюс, соратник Петра I, сопровождал юного царя при поездке из

Голландии в Англию и Шотландию. В Лондоне Петр присутствовал на заседании парламента, а в Шотландии царь посетил родовые поместья Гамильтонов. Брат Якова, Роберт Вильямович Брюс был дедом Якова Александровича Брюса, мужа Прасковьи Александровны Румянцевой.

Сын Артамона Матвеева и Евдокии Гамильтон, Андрей Артамонович Матвеев, родившийся в 1667 году, также получил западное образование и воспитание. Он был приближен к Петру I, направлялся послом в ряд европейских стран и удостоился графского титула. Дочь Андрея Артамоновича, графиня Мария Андреева Матвеева, в 19-летнем возрасте была выдана замуж за Александра Ивановича Румянцева, по настоятельному желанию императора Петра I. Она уже имела двух дочерей, когда в январе 1725 года родила сына, пока ее муж Александр Иванович Румянцев длительное время находился в качестве посланника сначала в Турции, а затем в Персии.

По мнению ряда уважаемых историков, в том числе великого князя Николя Михайловича Романова (Расстрелян по приказу самого Ленина в 1918 году, когда были уничтожены все оставшиеся в России Романовы.), автора многих исторических трудов, Мария Андреевна Румянцева (Матвеева) была любовницей Петра I, и Петр Александрович Румянцев приходился внебрачным сыном императору Петру I. Крестной матерью неожиданного младенца стала императрица Екатерина I, давшая ему имя Петр, уже после смерти императора. При императрице Елизавете Петровне (дочери Петра I) Александру Ивановичу Румянцеву был пожалован графский титул.

Граф Петр Александрович Румянцев, пользовался постоянным расположением императрицы Елизаветы Петровны (дочери Петра I) и сделал блестящую военную карьеру. В ходе Семилетней войны Румянцев отказался от осад и взятия крепостей, как происходило прежде, а сделал ставка на ведение быстрых, маневренных наступательных

военных действий. Суворов участвовал в Семилетней войне и войне с Турцией под командованием Румянцева, и в дальнейшем блестяще развил эту новую стратегию.

Позже Императрица Екатерина II назначила П. А. Румянцева генерал-губернатором Малороссии. Он ввел там общерусские правовые порядки, российское административно-территориальное деление и местное устройство. За разгром превосходящих сил турецкой армии при реке Кагул (приток Дуная) в 1770 году и другие победы полководец П. А. Румянцев получил маршальский жезл и приставку к фамилии "Задунайский".

Военные победы Румянцева в войне с Турцией завершились всеобъемлющим Кючук-Кайнарджийским мирным договором, который обеспечил России выход к Черному морю и снял с Крымского ханства протекторат Турции. Этот договор привел к возникновению Новоросси и присоединению Крыма к Российской империи, путем переговоров, проводившихся князем Потемкиным.

Петр Александрович Румянцев был женат на княжне Екатерине Михайловне Голицыной, дочери генерал-фельдмаршала Михаила Михайловича Голицына, и имел от нее трех сыновей (Михаила, Николая и Сергея).

Сергей Петрович Румянцев не был женат, так же как и другие его братья, но он имел трех внебрачных дочерей с Анастасией Николаевной Нелединской-Мелецкой (графиней Головиной), получивших фамилию Кагульских. Однако позже они были признаны как графини Румянцевы: Екатерина Сергеевна, замужем за полковником, князем П. И. Мещерским, Зинаида Сергеевна, замужем за генерал-лейтенантом Н. А. Дивовым, Варвара Сергеевна, замужем за действительным статским советником, князем Павлом Алексеевичем Голицыным. Княгиня Варвара Сергеевна Голицына и стала матерью княжны Ольги Павловны Голицыной, вышедшей замуж за Павла Петровича Чичерина, прадеда моей матери.

Граф Сергей Петрович Румянцев, политик и меценат, вошел в историю как инициатор Указа о вольных хлебопашцах, принятого в 1803 г., и позволявшего помещикам освобождать своих крепостных крестьян вместе с земельным наделом. После смерти брата Николая Петровича Румянцева, канцлера и коллекционера, учредителя Румянцевского музея, Сергей Петрович принял активное участие в обустройстве и пополнении Румянцевского музей в Санкт-Петербурге, открытого в 1831 году. На свои средства он произвел необходимую перестройку дома Румянцевых на Английской набережной в Санкт-Петербурге, дополнил коллекцию брата новыми предметами из семейного мемориального собрания…, и передал Румянцевский музей в ведение Министерства Народного Просвещения.

Библиотека в 10 тыс. томов, а также портрет Сергея Петровича Румянцева работы художника Тропинина… поступили в Румянцевский музей по завещанию, уже после смерти графа в 1838 году. На графе Сергее Петровиче Румянцеве закончилась непродолжительная (всего три поколения) мужская линия рода графов Румянцевых, внебрачных потомков императора Петра I.

Позже Румянцевский музей был целиком перемещен в Москву, и занял дом Пашковых, а в советское время был расформирован. Старинные рукописи и книги остались в Ленинской библиотеке, исторические артефакты попали в Музей изобразительных искусств им. Пушкина, а уникальная коллекция уральских самоцветов оказалась в Минералогическом музее АН СССР и музее МГРИ.

Бурные революционные события начала 20-го века разрушили многовековую преемственность дворянских родов, верно служивших Российской империи. В результате Октябрьского переворота дворяне лишились своего статуса, недвижимости и другой собственности, подверглись репрессиям, а после Гражданской войны многие были рассеянны по разным странам Мира.

Тогда в Германии оказался известный врач-психиатр и писатель Владимир Александрович Линденберг (Челищев), а в Соединенных Штатах - замечательный художник Павел Федорович Челищев и знаменитый калифорнийский винодел Андрей Викторович Челищев...!

Просматривая родословную рода Челищевых, поражаешься, как из Средневековья (13-й век!) могли сохраниться имена, прозвища, даты, звания… всех колен рода Челищевых, без единого пропуска. Руммель и Голубцов [10] на 1887 год для основной ветви рода Челищевых приводят 21 колено и 313 потенциальных отцов семейств. В последнем, 21 колене 312 номером значится мой отец Федор Алексеевич Челищев, а 313 - его рано умерший брат Иван. Если бы этот список продолжался еще на одно колено, я бы оказался в 22 колене под номером 314.

Николай Андреевич Челищев в "Сборнике материалов для истории рода Челищевых" (1893 г.) для 1-го колена (Вильгельма Люнеборгского, в крещении Леонтия) приводит такую выписку: "В прошении от 17 августа 1793 года, поданном Правительственному Сенату капитаном Александром Тимофеевичем Челищевым, Леонтий показан родоначальником Челищевых в приложенной к прошению поколенной таблице (Московский Архив Министерства Юстиции, справка Разрядного Архива, кн. 113, дело 76, 1793 г.)". Поколенные таблицы основывались на достаточно надежных, хотя и не всегда полных, церковноприходских записях о рождении, венчании и смерти.

Кроме того Н. А. Челищев в своем труде указывает на семейства, имеющие фамилию "Челищевы" более позднего происхождения, никак не связанную с Вильгельмом Люнебргским. Действительно, использование дворянских фамилий другими сословиями происходило в разное время и по разным причинам.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

Всеобщая история насыщена противоречиями. Для ранней истории основной проблемой остается традиционная хронология, которая противоречит данным новой хронологии, и исторической демографии. Новая, и новейшая история, казалось бы, свободная от крупных хронологических ошибок, остается, в значительной степени, мифологией. Исторические мифы могут возникать по самым различным причинам и в самое разное время, но однажды попав в традиционную историю, они сразу становятся "истинной в последней инстанции".

Продолжающая существовать с 18-го века российская историческая школа, созданная приглашенными немецкими историками и основанная на ограниченном числе документов, публикаций, идей..., не готова пойти на равноправную дискуссию со сторонниками новой хронологии и другими "инакомыслящими" историками и писателями, т.к. начнет рушиться вся система наших исторических мифов ("молодость славянской цивилизации", "Норманнская теория", "древняя Повесть временных лет", "древнее Слово о полку Игореве", "древняя берестовая письменность Великого Новгорода"…).

Новая, укороченная хронология А. Т. Фоменко, основанная на математико-статистических и астрономических данных, а также количественные демографические сведения о росте численности населения Земли прямо противоречат традиционной исторической хронологии, на которой базируется вся официальная ранняя мировая история. Поэтому желательна и, даже, необходима открытая дискуссия и пересмотр всей ранней истории Человечества. Это позволит избавить историческую науку от многочисленных возрастных ошибок и устоявшихся мифов.

На ряду с отсутствием достаточного взаимодействия официальной истории с другими науками (математикой, астрономией, демографией, антропологией, палеонтологией…), приводящего к неразрешимым противоречиям, существуют и политические и националистические причины фальсификации истории.

Не случайно историки любят повторять, что "только время все расставит по своим местам". Действительно, очень скоро наемные "профессионалы" создадут жесткий стереотип новейшей истории, а если понадобится, то и всей истории любой страны, соответствующий политическим запросам времени, подкрепленный "неоспоримыми" доказательствами, и очень мало похожий на то, что происходило в реальной действительности.

Я прекрасно понимаю, что многим будет не просто согласиться с не слишком общепринятыми представлениями новой хронологии и данными исторической демографии, в значительной степени определившими и мое восприятие ранней истории. Однако я и не претендую на свое понимание истории, как на истину в последней инстанции. Неоднозначность многих ранних исторических реконструкций всегда будет сохраняться. При этом важное значение приобретает взаимодействие истории с демографией, математикой... и другими науками, Необходимо, чтобы исторические труды, общедоступная история и историческая беллетристика, по возможности, не противоречили данным других наук…, и здравому смыслу.

ЛИТЕРАТУРА

1. Иловайский Д. И. Разыскание о начале Руси. Москва. 1876.
2. Капица. С. П. Сколько людей жило, живет и будет жить на земле. Москва. 1999.
3. Коротаев А. В., Малков А. С., Халтурина Д. А. Математическая модель роста населения Земли, экономики, технологии и образования. Препринт ИПМ им. Келдыша РАН. Москва, 2005.
4. Морозов Н. А. Откровение в грозе и буре. История возникновения Апокалипсиса. Москва, 1910.
5. Морозов Н. А. Христос. (История человечества в естественнонаучном освещении). Репринт с издания 1924 - 32. Москва,"Крафт", 1998.
6. Носовский Г. В., Фоменко А. Т. Какой сейчас век? Москва, "Аиф-Принт", 2002.
7. Носовский Г. В., Фоменко А. Т. Царь славян. С.-Петербург, "Нева", 2004.
8. Пригожин И. Время, структура и флуктуации. Нобелевская лекция по химии 1977 г. Успехи физических наук, том 131, в. 2, 1980.
9. Пригожин И., Стенгерс И.. Порядок из хаоса. Новый диалог человека с природой. Москва, "Мир" 1986.
10. Руммель В. В., Голубцов В. В. Родословный сборник дворянских фамилий. С.-Петербург, 1887.
11. Солженицын А. И. Архипелаг ГУЛАГ в 3 томах. Москва, "Советский писатель", 1989.
12. Урланис Б. Ц. История военных потерь. С.-Петербург, "Полигон", 1994.
13. Фрейд З. Леонардо Да Винчи. Москва, "Рудомино", 1991.
14. Хомяков А. С. Полное собрание сочинений в 7 томах, Москва, 1900
15. Челищев Н. Ф. Россия, мир, жизнь. "Altaspera", 2013.
16. Челищев Н. Ф. Бездна прошлого "Anchorprint". 2015.
17. Bielenstein, Hans. "Wang Mang, the Restoration of the Han Dynasty, and Later Han," The Cambridge History of China: Volume I, The Ch'in and Han Empires, 1986.
18. Maddison, A. Monitoring the World Economy. A Millennial Perspective. Paris. OECD. 2001.
19. Foerster, H. von, P. Mora, and L. Amiot. Doomsday: Friday, 13 November, A.D. 2026. "Science" 132:1291-5. 1960.
20. Heilbroner R. L., Thurow L. Economics explained. OPI, London, 1991.

ОГЛАВЛЕНИЕ:

ПОЛЕЗНАЯ ИНФОРМАЦИЯ!

МОЙ WEBSITE: https://nicktchel.net/

Новые книги Н. Ф. Челищева
в Электронной Библиотеке РГБ.
ВХОД В БИБЛИОТЕКУ:
Голос из прошлого (жизнь и стихи Ф. А. Челищева).
http://dlib.rsl.ru/viewer/01008075111#?page=1
Мысли вслух (двустишья, афоризмы, антитезы).
http://dlib.rsl.ru/viewer/01008018775#?page=1
Россия, мир, жизнь (эссе и реплики).
http://dlib.rsl.ru/viewer/01006536502#?page=1
В долгу у прошлого (прошлое без будущего?).
http://dlib.rsl.ru/viewer/01007951051#?page=1
Россия на перепутье (эссе и реплики).
http://dlib.rsl.ru/viewer/01007900155#?page=1
Прошлое без будущего (моя родословная).
http://dlib.rsl.ru/viewer/01008028162#?page=1
Бездна прошлого (собственный взгляд на историю).
http://dlib.rsl.ru/viewer/01008028152#?page=1
Наука, религия, здравый смысл....
(взаимодействие или противостояние?).
http://dlib.rsl.ru/viewer/01008084342#?page=1
Антитезы (собственное мнение).
http://dlib.rsl.ru/viewer/01008644317#?page=1

АНТИТЕЗЫ ЧЕЛИЩЕВА, YouTube:

1. https://youtu.be/Hk5F-QLdj-s
2. https://youtu.be/aVD9mYd6Ny8
3. https://youtu.be/0JLx6zYGwYs
4. https://youtu.be/cZvZiodrnHc
5. https://youtu.be/IEb_MAc2KjE
6. https://youtu.be/v0fqYHj3j_k
7. https://youtu.be/z0b733cpAj0
8. https://youtu.be/J4q4IioM4U8
9. https://youtu.be/vbN9ohC-SJE
10. https://youtu.be/At2LGmWvv5U
11. https://youtu.be/4VCMyLJvF5k
12. https://youtu.be/kaspqi4Zdzc

ИСТОРИЯ И ЖИЗНЬ

О книге.

Мое понимание всеобщей истории, изложенное в этой книге, сложилось под влиянием исторических представлений моего прадеда А. С. Хомякова, демографических данных о гиперболическом росте численности населения Земли, термодинамики необратимых процессов И. Пригожина и новой хронологии А. Т. Фоменко. Я прекрасно понимаю, что многим читателям будет трудно согласиться с этими не слишком общепринятыми представлениями. Но я и не претендую на эти свои мысли, как истину в последней инстанции. Неоднозначность исторической панорамы неизбежна. При этом важно, чтобы историческая наука, общедоступная история и историческая беллетристика прямо не противоречили достоверным данным других наук..., и здравому смыслу.

Об авторе.

Николай Федорович Челищев, профессор, лауреат Государственной премии СССР и Премии АН СССР имени А.Е. Ферсмана привнес в рассмотрение всеобщей истории свой междисциплинарный подход, основываясь на демографических, термодинамических и геологических представлениях, в значительной степени совпавших с новой хронологией.

ISBN: 978-1-910181-41-6

